

2019. MÁRCIUS: AZ EMBERISÉG TÖRTÉNELMÉNEK KÉT LEGFONTOSABB PÉNTEKI NAPJA  
+ ÉV ELEJI, 365 NAPRA SZÓLÓ ÍGÉRET + JÉZUS, A BORIVÓK ÉS A BŰNÖSÖK BARÁTJA  
+ FROOM TESTVÉR MUNKATÁRSAI ÉS A KELLEMETLENSÉGET OKOZÓ KÖNYV + LÉLEKBEN ÉS IGAZSÁGBAN

# Adventszemle

HAVONTA MEGJELENŐ TÁJÉKOZTATÓ ÉS GONDOLATÉBRESZTŐ FOLYÓIRAT A KRISZTUS VISSZAJÖVETELÉT VÁRÓKNAK



*„Az Ige testté lett...”*

# Adventszemle

„Íme, Én hamar eljövök...”

Küldetésünk, hogy Urunkat, Jézus Krisztust dicsőítsük határtalan szeretete bizonyítékainak ismertetésével. Célunk az, hogy cikkeink és híreink által olvasóink jobban megismerjék a Megváltót, és reménykedve várják közeli eljövételét.

## A VIAȚĂ ȘI SĂNĂTATE KIADÓ KÖNYVJAJÁNLATA:



### Az adventista szociális gondozás és misszió országos konvenciója – 2019

Immár negyedik alkalommal kerül sor *Az adventista szociális gondozás és misszió országos konvenciójára*. A szervezők ezúttal az Adventus Egyetem, az Adventista Egyház Romániai Uniója, a Romániai ADRA és a Szociális Ellátás Központi Hivatala. Az eseményre 2019. április 12. és 14. között kerül sor a cernicai adventista egyetem kampuszában. A találkozó mottója: „Tiszta és szeplő nélküli vallás” (Jakab 1:27).

A konvenció azon résztvevői, akik jelen lesznek a CFCECAS által tartott szemináriumokon, bizonyítványt fognak kapni a továbbképzésről. Az előadásokat április 12-én, pénteken, 15:00 és 17:50 óra között, valamint április 29-én, vasárnap, 8:00 és 12:00 óra között tartják.

Az előző három konvenció rendkívül hasznos volt a résztvevők számára:

„Nagyon örvendek, hogy jelen lehetek a képzésen, egy ideje éppen azon gondolkodtam, mennyire hasznos lenne ez számomra. Még új vagyok ezen a szakmai területen, a gyakorlat mellett nyilván elméleti ismeretekre is szükségem van.” – Elena Manolache, adventista önkéntes szociális munkás, Paris-Vincennes.

Az esemény iránt érdeklődők a <http://uadventus.ro/conventieNAMS2019> weboldalon vagy telefonon jelentkezhetnek: 0753-142.622.

A Kantar Media cégcsoport a Speranța Televízió rendelkezésére bocsátotta a 2018-as évben mért nézettségi mutatókat. Az elemzés során kiderült, hogy a 2017-es évhez viszonyítva a percenkénti 2014-ről 2500-ra nőtt az átlagos nézettségi szint.

Ezzel egy időben a Nemzeti Audiovizuális Tanács által aktualizált, és az idei év januárjában közzétett „must carry” listán a Speranța Televízió a korábbi 25. helyről a 15. helyre lépett előre.

A ROMÁNIAI ADRA PROJEKTJE  
A CSALÁDON BELÜLI ERŐSZAK ELLEN



ADRA  
HÁZ

A CSALÁDON BELÜLI ERŐSZAK ÁLDOZATAIT  
FOGADÓ SÜRGŐSSÉGI KÖZPONT

[www.adra.ro](http://www.adra.ro)

Hívd az **112**-öt, ha erőszakos cselekmény tanúja vagy!

SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSAINK: menedéknyújtás, szociális és pszichológiai tanácsadás, sürgősségi orvosi ellátás, élelem biztosítása, jogi tanácsadás.

A családon belüli erőszak áldozatait segítő projektet adományok által támogathatod:  
RO73 RNCB 0074 0292 1540 0001 - RON (Banca BCR, Sector 3)

KAPCSOLAT

☎ 021 25 25 117 ✉ [ajutor@adra.ro](mailto:ajutor@adra.ro)

PÉNZÜGYI TÁMOGATÓK



2019. március. A Romániai Hetednapi Adventista Egyház hitnevelő és tájékoztató havilapja.  
Megjelenik havonta az Unióbizottság irányításával.

Igazgató Balla Loránd; Főszerkesztő Teodor Huțanu; A magyar kiadás koordinátora Szász Ernő; Tanácsadók Ștefan Tomoiagă, Aurel Neațu, Eduard Călugăru, Mihai Maur, Tiberiu Nica, Georget Pirlitu, Viorel Răducan, Iosif Pașca, Gabriel Ban; Különlleges munkatársak Romică Sirbu, Dragoș Mușat, Daniel Chirileanu, Florian Ristea; Fordította Bartha Sándor; Szerkesztő Zakariás Loránd; Tördelés Szócs Erzsébet; Levelezési cím Curierul Adventist (Adventszemle), str. Cuza Vodă, nr. 12, Cluj-Napoca, jud. Cluj, cod 400 107; Tel. 0756-059330; E-mail [zakariaslorand@yahoo.fr](mailto:zakariaslorand@yahoo.fr); Website [www.curieruladventist.ro](http://www.curieruladventist.ro); Nyomtatás Tipografia Viața și Sănătate, Șos. Cernica, nr. 101, Pantelimon, jud. Ilfov; Tel. 021/323 00 20, Fax 021/323 00 40

ISSN 1842 - 3361





# REMÉNY A BŰNÖSÖKNEK

**A** Teremtés könyve beszámol a végzetes napról, amikor az ember fellázadt az isteni szeretet ellen, s a mulandóvá vált tékozló elindult a keserű hiábavalóság rögs útján. A keresésére indult Isten kérdése, hogy „hol vagy?”, segít az elveszettek felismernie válságos helyzetét, amelybe saját választása juttatta, de magában hordja a jó hírt is, hogy Isten nem hagyja magára a bajban.

## A bűn csalódásokat szül

A bűn mint a fejlődés perspektívája jelenik meg – „olyanok lesztek, mint Isten” –, de a valóságban fájó szakadás, visszafejlődés és bukás. Édesnek tűnik, mint a méz, de keserűvé válik, mint az epe. Hogyan vehetjük le ezt a szennyes ruhát? Sok út vezet a bűnre, de az üdvösségnek csak egyetlen útja van! Az arany, ezüst, földi értékek nem segítenek. A megváltás „drága véren, a szeplőtlen Bárányén, a Krisztusén” történik (1Péter 1:19).

A csalódásnak egy másik lehetséges arca is van. Egyes „jámborok” azt hiszik, hogy önkontroll és nevelés által képesek szeplőtlen életet élni. A valóság az, hogy önmagunkban bűnös örökséget hordozunk. A hamis reneszánsz „*homo per se*” elméletét sürgősen a „*homo per Iesus*” valósággal kell helyettesíteni. Az egyetlen megoldás *Solus Christus*, „akit megfeszítettek, kit Isten feltámasztott halottaiból” (ApCsel 4:10-12).

## Jézus szeretetének vonzó ereje van

Ábel vére az égbe kiáltott. Jézus vére az ember felé „hol vagy?”-ot kiált, míg az ég felé a „Bocsásd meg nekik” és az „Atyám az én vérem” által közbenjár. Az evangélium lényege, hogy „az embernek Fia azért jött, hogy megkeresse a bűnösöket” (Lukács 19:10). A keresés az önfeláldozó szeretet megnyilvánulása. A szeretet áldozata által Jézus magához ölel: „Ha felemeltem e földről, mindeneket magamhoz vonzok” (János 12:32).

Jézus szeretete megoldást hoz minden tékozló bűnös számára (János 3:16). Senki sincs arra predesztinálva, hogy Ádám bűne miatt elveszzen. Mindazok, akik hit által Jézusba kapaszkodnak, az örök élet részesei lesznek. Senki nincs olyan mélyen vagy távol, hogy az isteni szeretet karja ne érné el.

## Meg vagyok váltva?

Maradéktalanul átadtam magam az üdvözítő szeretetnek? Megtörtént bennem a Krisztus vérének infúziója, és megigazultam? Mit szeretek: a bűnt vagy a tisztaságot; a mulandó világot vagy az örökkévaló mennyet; önmagam vagy az Úr Jézust? Az életcélom a hiábavalóság vagy az örökkévaló dicsőség?

Van Üdvözítő! Bűnösök kerestetnek, akik a Krisztus általi megváltást sóvárogják. Te is lehetsz egy ezek közül! ■



**SOLUS  
CHRISTUS  
SZÁSZ  
ERNO**

**VAN ÜDVÖZÍTŐ: BŰNÖSÖK KERESTETNEK, AKIK A KRISZTUS ÁLTALI MEGVÁLTÁST SÓVÁROGJÁK. TE IS LEHETSZ EGY EZEK KÖZÜL!**

## TARTALOM

- 3 Vezércikk**  
Szász Ernő  
*Remény a bűnösöknek*
- 4 Lelkiség**  
Aurel Neațu  
*Az én Istenem!*
- 5 Lelkiség**  
Emilian Niculescu  
*Az emberiség történelmének két legfontosabb pénteki napja*
- 8 Az adventista non-profit szervezetek listája**
- 10 Egészség**  
Adventist World  
Ellen White  
*Táplálék = Üzemyanyag*
- 12 Adventtörténelem**  
Szilvási József  
*Hetednapi adventista identitás (1)*
- 13 Infó**  
*Az Eforie Sud-i és a szovátai üdülőtér*
- 14 Hitélet**  
Daniel Daniluc  
*Év eleji, 365 napra szóló ígéret*
- 16 Advent úttörőink**  
Cristian Trenchea  
Joseph Bates (2)
- 17 Szövegek és jelentésük**  
Gabriel Ișvan  
*Jézus, a borivók és a bűnösök barátja – Mt 11:19*
- 18 Misszió**  
Iosif Diaconu  
*Noé nyomdokain (2)*
- 21 Doktrínák**  
Szallós-Farkas Zoltán  
*Jézus Krisztus testet öltése és a bűn a Szentírás krisztológiájában (1)*
- 24 Apologetika**  
Pavel Burlacu  
*Jelenvaló igazság a végidei zavar-gások közepette (3)*
- 27 Teológia**  
Florin Lăiu  
*Froom testvér munkatársai és a kellemetlenséget okozó könyv*
- 31 Szívtől szívnek**  
Ștefan Tomoiagă  
*Lélekben és igazságban*

# AZ ÉN ISTENEM!

A fiatal lány így szól esküvője előtt a választottjához: „Nem igazán tetszik a neved, kissé furcsa, szokatlan, de mégis viselni fogom, mert szeretlek.” Az ember számára fontos a név, ezért van az, hogy sokan megváltoztatják. Nem tetszik a nevük hangzása, következőképpen felveszik a házastársuk családnevét, vagy a családnevük mellé felveszik a párjuk vezetéknevét is. De hogyan viszonyul mindehhez Isten? Milyen logika alapján lehetne egy önmagában is csodálatos Névhez valamit is hozzáadni még?

A gyülekezeteket járva gyakran találkozom testvérekkel és testvérnőkkel, de különösen édesapákkal, akik alig néhány szó után büszkén meg is jegyzik: „Én vagyok X vagy Y édesapja, ismeri őt?”

A szülők szívesen dicsekszenek sikereket elért gyermekeikkel! Ilyenek vagyunk mi, emberek. Gyermekeink által élünk, és sok esetben annak örülünk, hogy a segítségünkkel olyan dolgokat valósítottak meg, amikről mi csak álmodoztunk.

Érdekes, hogy Isten is ilyen érzelmeket táplál irántunk. Szívesen büszkélkedik a bűnnel vívott küzdelemben Jézus Krisztus által győzelmet aratott gyermekeivel: „Észrevetted-e az én szolgálmat, Jóbót? Bizony nincs hozzá hasonló a földön!” (Jób 1:8). Én vagyok az Atyja! Nincs abban semmi rossz, hogy Izrael fiainak így mutatkozott be: „Ábrahámnak Istene, Izsáknak Istene és Jákóbnak Istene.” És nem csak a körülmények hatására jelentette ki: „Ez az én nevem mindörökké és ez az én emlékezetem nemzetségről nemzetségre” (2Móz 3:15).

Túl nagy merészség arra gondolni, hogy Isten veled kapcsolatosan is kijelentheti ezt? Túlságosan nagy emberek voltak ők (Ábrahám, Izsák vagy Jákob), és úgy érzed, nem hasonlíthatod magad hozzájuk? De mi a véleményed Ábelről, Noéről, Sáráról, Józsefről, Mózesről, Ráhábról, Gedeonról, Báraókról, Sámsonról, Jeftéről, Dávidról vagy Sámuelről? Talán az ő szintjük könnyebben elérhető számunkra? Ők is rajta vannak az erős hittel rendelkező emberek lajstromán, akiket Isten büszkén nevez gyermekeinek, Nevét adta a neveikhez. Nem szégyelli olyan emberek Istenének nevezni magát (Zsid 11:16), akik készek voltak végig mellette maradni!

Az „Istenüknek nevezettség” (ἐπικαλεῖσθαι) kifejezésnek nagyon érdekes jelentése van a görög nyelvben. A *kaleō* (καλέω) ige jelentése „elhív”,

„kinevez”, de amikor előljárószóval (ἐπικαλέω) társul, a következő jelentést kapja: „fölé helyez”, „rátesz”. Tehát a már létező névhez hozzáadódik egy újabb név, egy családnév. Isten azonosul minden hűséges gyermekével, és kész egy örökkévalóságon át viselni annak nevét. A szövegben rejlő szépség – és egyben kihívás – abban áll, hogy Isten kész a Nevét az én nevemhez és a te nevedhez adni, ha hűségesek maradunk és kitartunk a hit útján. Ilyen Istenünk van! Teljes mértékben, végtelen szeretettel kínálja fel önmagát, ami emberi szavakkal és példákkal egyszerűen kifejezhetetlen.

Apropó Isten szeretete: mindig is megdöbbentett, ugyanakkor el is bűvölt Jézus tanácsa Mt 5:41 versében: „És aki téged egy mértföldútra kényszerít, menj el vele kettőre.” Hihetetlennek, túlzásnak, ésszerűtlennek tűnik! Számos bibliamagyarázó oldotta meg a kérdést azzal, hogy a teljes igeszakasz (38–48 v.) jelképes nyelvezetet tulajdonított. Tényleg egy újabb mérföldet kellene megtennünk az illetővel, miután már egyet megtettünk? És mindezt önként? A szövegkörnyezet szerint igen, oda kell fordítanod a másik arcod is, oda kell adnod ruházatod többi darabját is annak, aki megfosztott tőle, meg kell tenned a második mérföldet is. A lényeg az, hogy légy különb, magatartásod és viselkedésed legyen különböző – olyan, mint a te Istenedél! „Legyetek azért ti tökéletesek, miként a ti mennyei Atyátok tökéletes” (Mt 5:48).

Ha úgy tetszik, a második mérföld isteni tulajdonság. Ez az Ő névjegykártyája. Mindig kész újrakezdeni bármelyikünkkel, kész új esélyt adni annak, aki elfordult Tőle, s mindezt úgy, hogy sosem fárad bele. A második mérföld azt jelenti, hogy nem a kötelességet tartod fontosnak, nem a törvény előírásait, a szabályokat vagy a szokásokat, hanem az isteni mércét, amit oly szépen fogalmazott meg Pál apostol: „Az Isten pedig a mi hozzánk való szerelmét abban mutatta meg, hogy mikor még bűnösök voltunk, Krisztus érettünk meghalt” (Róm 5:8).

Szerető, irgalmas Istenünk van, aki kész anynyi mérföldre velünk tartani, amennyire szükség van, mivel szeretne maga mellett látni bennünket a mennyben. Olyan Istenünk van, aki abban leli örömét, hogy büszkélkedhet a Jézus Krisztusban új, megváltozott életet élő földi gyermekeivel.

Igen, Isten szeretné egy örökkévalóságon át viselni a te nevedet is! ■

Aurel Neațu, a Romániai Unió titkára



**KIRÁLYI  
STATUSZ  
AUREL  
NEAȚU**

„NEM SZÉGYENLI  
ŐKET AZ ISTEN,  
HOGY ISTENÜNKNEK  
NEVEZTESSEK...”  
(ZSID 11:16)



# AZ EMBERISÉG TÖRTÉNELMÉNEK KÉT LEGFONTOSABB PÉNTEKI NAPJA

**A**z emberi történelemben jelen pillanatig egyetlen esemény sem haladta meg fontosság szempontjából azt a két pénteki napot, amelyre ebben a cikkben kitérünk, ugyanakkor nincs tartalmilag két ennyire ellentétes nap sem.

A két nap időben nagy távolságra van egymástól, mégis szorosan kapcsolódik egymáshoz. Az első péntek a teremtés hatodik napja, az emberiség íratlan naptárának első pénteki napja, bizonyos értelemben az emberiség „születésnapja”, míg a második péntek a Megváltó életének utolsó napja, vagyis keresztre feszítésének napja.

Az előbbi bemutatja az embert a Teremtő, vagyis az Úr Jézus kezében, a második péntek pedig ennek az ellenkezőjét: Jézus Krisztust az ember kezében. Ebben rejlik e két nap közötti kontraszt. Ennek alapján vizsgáljuk meg közelebbről, hogy mit jelent Isten számára az ember, valamint hogy mire képes az ember.

## Az első péntek: ember az Isten kezében

A Teremtés könyve tömör, mégis kimerítő leírást nyújt ahhoz, hogy megértsük, mit jelent Isten számára az ember.

„És monda Isten: Teremtsünk embert a mi képünkre és hasonlatosságunkra; és uralkodjék a tenger halain, az ég madarain, a barmokon, mind az egész földön, és a földön csúszó-mászó mindenféle állatokon. Teremté tehát az Isten az embert az ő képére, Isten képére teremté őt: férfivá és aszsonyá teremté őket” (1Móz 1:26-27).

„És formálta vala az Úr Isten az embert a földnek porából, és lehelt vala az ő orrába életnek lehelletét. Így lőn az ember élő lélekke. És ültete az Úr Isten egy kertet Édenben, napkelet felől, és abba helyezteté az embert, akit formált vala” (1Móz 2:7-8).

Az első pénteki napon Jézus teremtői minőségében gyakorlatba ültette az Istenség szűk körében lefektetett titkos tervet az ember teremtésére vonatkozóan, a velejáró összes kockázattal együtt.

Az ember utolsóként lett megteremtve, ami viszont semmiképp sem azt jelzi, hogy Isten számára nem volt fontos az ember. Ellenkezőleg, rávilágít az Istenség ember iránti maximális odafigyelésére és tiszteletére. Olyan ez, mint a gyereket váró szülők gondoskodása: igyekeznek mindent előkészíteni a nagy alkalomra. Ez a tisztelet illeti meg a magas rangú személyiségeket, királyokat és államelnököket különböző rendezvényeken. Ők érkeznek meg utoljára, és azonnal kezdődhet a műsor. Az ember Isten képmását fogja tükrözni, ő fog uralkodni a teremtett világon. Amikor már kék volt az ég, és a nap meleg sugarai aranyozták be a földet, a növényvilág szépségben illatozott, a patakok kristálytiszta vize csobogott a kövek között, és madarak éneke lengte be a léget, a Teremtő egy agyaggolyó fölé hajolt, és megformálta az első embert. Saját képére alkotta, és életet adott neki. A nap végén pedig újból megvizsgálta alkotását, és megállapította, hogy minden – beleértve az embert is – igen jó. Erre a tökéletességre vonatkozóan ez alkalomból csak egyetlen vetületre térünk ki: és pedig az ember méretére a földön létező összes lényhez viszonyítva. Bizonyára a Teremtő az elefántnál nagyobb méretűre is teremthette volna az embert, vagy akár parányinak, mint egy hangya, és mégis természetes emberi tulajdonságokat birtokoljon. Tudományosan megállapított tény, hogy az emberi alkat méretei tökéletesen megfelelnek a földi élet feltételeinek. Micsoda nehézségek merülhettek volna fel, ha az ember vagy az élőlények más méretűre lettek volna teremtve!

Az ember teremtésével kapcsolatosan – túl az iránta kifejezett tiszteleten és értékelésen – szót kell ejtenünk az evangéliumi vetületről is. Ékesen szóló üzenetet tartalmaz a tény, hogy a Teremtő lehajolt, hogy az embert felemelje a porból. Az Alkotó kész volt lehajolni a porba, saját kezével

**A POZÍCIÓ  
HATÁSA  
EMILIAN  
NICULESCU**



**AZ ELSŐ LEGFONTOSABB PÉNTEKI NAP NÉLKÜL NEM LENNE SEM MÚLTUNK, SEM ÉLETÜNK, A MÁSODIK LEGFONTOSABB PÉNTEKI NAP NÉLKÜL PEDIG NEM LENNE SEM JÖVŐNK, SEM ÖRÖK ÉLETÜNK.**

saját képére formálni az embert, még akkor is, ha ezért „be kellett szennyeznie” a kezét agyaggal. Isten a teremtés koronáját alkotta meg a föld porából! A Biblia első lapjain ez az evangélium olvasható.

Az első pénteki naptól megérthetjük tehát, hogy mit jelent az, amikor az ember Isten kezében van!

### A második péntek – Jézus, a Teremtő az emberek kezében

Jézus életének egyetlen napjáról sem ír ennyire részletesen a Biblia, mint erről. Egy adott pillanatban még az óra is említésre kerül. Ez az a nap, amikor bizonyos értelemben felcserélődnek a szerepek: az Úr az emberek kezébe kerül.

Az Ótestamentumban található egyik leírásban Isten megadja Dávid királynak a lehetőséget, hogy három büntetés közül válasszon. Ekkor mond Dávid egy nagyon fontos dolgot:

„És monda Dávid Gádnak: Felette igen szorongattatom; de mégis, hadd essünk inkább az Úr kezébe, mert nagy az ő irgalmassága, és ne essem ember kezébe” (2Sám 24:14).

Jézusnak azonban nem adatott meg ez a lehetőség, Ő nem kerülhetett el, hogy az emberek kezébe jusson: „Mert tanítja vala tanítványait, és ezt mondja vala nékik: az embernek Fia az emberek kezébe adatik, és megölik őt; de ha megölték, harmadnapra föltámad” (Mk 9:31).

Senki sem tudta elképzelni, hogy mit is jelent mindez, amire azonban Jézus nyilvános munkásságának utolsó pénteki napja rámutatott. Nem volt ennél szomorúbb nap!

Íme, hogyan kerül egyik kézről a másikra, hogyan okoznak az emberek újabb szenvedést és fájdalmat a Megváltónak! Júdás, a tanítvány a papok által küldött sereg kezére adja Őt, és letartóztatják. Veszedelmes bűnözőként vezetik az éjfélkor összehívott Szanhedrin elé, hogy a sorsáról döntsenek. És miután többszörös próbálkozásra, és még hamis tanúk beidézése által sem sikerült bizonyítani bűnösségét, végül a legsúlyosabb bűnnel vádolják meg: azzal, hogy Isten Fiának mondja magát, ami szerintük káromlás, és ezért halálbüntetés jár. Kajafás hangot ad aggodalmának, miszerint ez az álláspont római veszedelmet hozhat Izraelre. De mivel a politikai konjunktúra nem tette lehetővé számára az ítélet végrehajtását, átadja Jézust a római helytartónak, Pilátusnak. A kiváló emberismerő Pilátus felismeri az Elítélt ártatlanságát és a háttérben megszervezett összeesküvést, ettől eltekintve azonban megpróbál szabadulni az ügytől: átadja Jézust az éppen Jeruzsálemben tartózkodó uralkodónak, Heródesnek.

Heródes is Pilátushoz hasonlóan vélekedik Jézusról, és megparancsolja a katonáinak, hogy vigyék vissza Pilátushoz. Heródes harcosai az alkalmat kihasználva meggyalázzák és gúnyolják Jézust. Így kerül a menny legnagyobb Ajándéka kézről kézre, és a világ Megváltójának lelki és testi fájdalmaihoz mindenki hozzáad valamit.

Amikor Jézus újból Pilátus elé kerül, a gögös és hatalomtól megrészegült helytartó érdekes kérdést tesz fel:

„Monda azért néki Pilátus: Nékem nem szólsz-é? Nem tudod-é hogy hatalmam van arra, hogy megfeszítselek, és hatalmam van arra, hogy szabadon bocsássalak?” (Jn 19:10).

Megdöböntő, hogy Jézus nem vonja kétségbe Pilátus azon „hatalmát”, hogy bármit megtehet. Ellenben tudatosítja benne, hogy hatalma nem a pozíciójából és személyes képességeiből fakad, hanem „felülről adatott”.

Ez a hatalom azonban bizonyos fokon minden embernek megadatott. Zsid 6:6 verse rámutat arra, hogy minden ember újból keresztre szegezheti az Urat, amennyiben folytatja a Jézus megismerése előtti bűnös életét. El is engedheti Őt, ha teljes közönnyel viszonyul Jézus Krisztus személyéhez. Isten azonban adott még egy lehetőséget az embernek: elfogadhatja Jézust személyes Megváltójának, és Isten fiává, illetve leányává válhat (Jn 1:12).

Pilátus feltesz még egy fontos kérdést: „Micsoda az igazság?” A legilletékesebb Személynek, magának az Igazságnak teszi fel a kérdést. Választ azonban nem vár, hanem kiset a tömeg elé, és sajnálatos módon a csöcseléssel beszél meg az üdvösség létfontosságú kérdéséről:

„Pilátus pedig felelővén, ismét monda nékik: Mit akartok tehát, hogy cselekedjem ezzel, akit a zsidók királyának mondotok?” (Mk 15:12).

„Feszítsd meg!” – volt az egyhangú válasz. Súlyos tévedés a tömeggel tanácskozni az üdvösség és az örökkévalóság kérdésében. És végül Pilátus enged a tömeg nyomásának, és a három lehetőség közül a legsúlyosabbat választja: Jézus keresztre feszítését.

Lukács evangélista is leírja a jelenetet: „Azok pedig nagy fennszóval sürgeték, kérvén, hogy megfeszíttessék; és az ő szavuk és a főpapoké erőt vesz vala. És Pilátus megítélé, hogy meglegyen, amit kérnek vala” (Lk 23:23-24).

Nem az igazság, az ésszerűség, a feleség jó tanácsa győzött, hanem a tömeg nyomása és a mulandó politikai érdekek.

A római katonák végrehajtják az ítéletet, ráadásul Jézust két gonosztevő közé feszítik keresztre,

AZ ELSŐ PÉNTEKI NAPON AZ EMBER ÉLETET NYERT A PORBÓL, ÉS A FÖLD URÁNK RANGJÁRA EMELTETETT. UGYANCSAK EGY PÉNTEKI NAPON AZ URAKNAK URÁT, A KIRÁLYOK KIRÁLYÁT EMBERI KEZEK A PORBA HELYEZTÉK!



ami csak fokozza megaláztatását, feje fölé pedig feliratot helyeznek: „Jézus, a zsidók Királya”.

A nagy tömegben csak két, nyilvánosan vállalt pozitív reakcióval találkozunk: az egyik gonosztevőével, és a kivégzést levezető római századosával. Nyilatkozataik igazolják, hogy semmi sem árnyékolhatta be Jézus Krisztus igazi értékét és méltóságát: sem a vádak, sem a megaláztatás, sem a kínzás. Sőt, ezek még jobban megerősítettek. A jobb keze felől függő gonosztevő felismeri Benne a mennyei Királyt, a római százados pedig Isten Fiát. Következtetéseik nem különleges teológiai képzésen vagy hosszadalmas tanulmányozáson alapultak (a százados talán ekkor látta először Jézust), hanem olyan tényeken, amelyekre semmi sem vethetett árnyékot.

Ezek után Jézust a sírba, a földbe helyezték! Micsoda szembetűnő ellentét! Az első pénteki napon az ember életet nyert a porból, és a föld urának rangjára emeltetett. Ugyancsak egy pénteki napon az uraknak Urát, a királyok Királyát emberi kezek a porba helyezték!

Mindezek mellett azonban Jézusra nem lett rákényszerítve a halál! Önként vállalta azok megváltásáért, akik elfogadják Őt.

Az első legfontosabb pénteki nap nélkül nem lenne sem múltunk, sem életünk, a második legfontosabb pénteki nap nélkül pedig nem lenne sem jövőnk, sem örök életünk. ■

---

**Emilian Niculescu**, nyugalmazott lelkipásztor

**MINDEN EMBER ÚJBÓL  
KERESZTRE SZEGEZ-  
HETI AZ URAT, AMENY-  
NYIBEN FOLYTATJA  
A JÉZUS MEGISMERÉSE  
ELŐTTI BŰNÖS ÉLETÉT.**

**EL IS ENGEDHETI ŐT,  
HA TELJES KÖZÖNNYEL  
VISZONYUL JÉZUS  
KRISZTUS SZEMÉLYÉHEZ.**

**ISTEN AZONBAN ADOTT  
MÉG EGY LEHETŐSÉGET  
AZ EMBERNEK: ELFOGAD-  
HATJA JÉZUST SZEMÉLYES  
MEGVÁLTÓJÁNAK, ÉS  
ISTEN FIÁVÁ, ILLETVE  
LEÁNYÁVÁ VÁLHAT.**



# AJÁNlja FEL JÖVEDELME ÉVES ADÓJÁNAK 2%-ÁT A ROMÁNIAI HETEDNAPI ADVENTISTA EGYHÁZ, VALAMINT AZ EGYHÁZ ÉGISZE ALATT MŰKÖDŐ NON-PROFIT NEM KORMÁNYZATI SZERVEZETEK TÁMOGATÁSÁRA

A 227/2015-ös adótörvény 79., 82/(6), 102., 103/(2-3). cikkelye értelmében az adófizető polgárok kérvényezhetik, hogy a fizetésükből származó jövedelmük adójának 2%-át non-profit szervezeteknek vagy egyházaknak utalják át. **Az ADRA Románia részére ez az összeg 3,5%.** Fizetésből vagy nyugdíjból származó jövedelem esetén a **230-as számú nyomtatványt** kell kitölteniük; független tevékenységből, javak átruházásából, mezőgazdasági tevékenységekből, haltenyésztésből, gyümölcsstermesztésből és más tevékenységekből származó jövedelem esetén egységes nyilatkozattétellel (**Declarație unică**) az első fejezet 6. cikkelyét (*Capitolul 1, secțiunea 6*) kell kitölteniük.

- **Az űrlap az Adóhivatal (ANAF) weboldaláról tölthető le:**

[https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Declaratii\\_R/230.html](https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Declaratii_R/230.html),

[https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Declaratii\\_R/declaratie\\_unica.html](https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Declaratii_R/declaratie_unica.html), pdf-formátumban (soft-A), amely elektronikusan is kitölthető.

- **A nyomtatványt a következő adatokkal kell kitölteni:**

– Az átutalandó összeg értéke. Amennyiben az adófizető nem tudja kitölteni ezt a rubrikát, megteszi majd az adóhivatal.

– A non-profit szervezet vagy egyház neve, adószáma és IBAN-kódja.

• **Hogyan és hol kell leadni?** Beküldhető elektronikusan formátumban is. A 230-as számú adóbevallási nyilatkozat benyújtható az adóhivatal okmánykiadó irodáján, vagy feladható postán, ajánlott levél formájában.

**Határidő: 2019. március 15.**

## AZ ADVENTISTA EGYHÁZ ÁLTAL ELLENŐRZÖTT, ÉS AZ AHHOZ TARTOZÓ INTÉZMÉNYEK

Nr.	A NEM KORMÁNYZATI SZERVEZET (ONG) NEVE	ADÓSZÁM (COD FISCAL)	IBAN-KÓD	Megjegyzések
1	UNIUNEA DE CONFERINȚE	4752219	RO39 BRDE 4455 V237 2751 4450	Bukarest
2	Asociația Centrului Media Speranța	29930109	RO03 RNCB 0479 1273 4860 0001	Bukarest
3	Fundația pentru Spitalul Adventist	36714175	RO21 BTRL RONC RT03 6583 7301	Marosvásárhely
4	Agenția Adventistă pentru Dezvoltare, Refacere și Ajutor – ADRA România	14355291	RO73 RNCB 0074 0292 1540 0001	Bukarest
5	Universitatea Adventus din Cernica	8883136	RO80 RNCB 0087 0081 1693 0001	Cernica
6	Asociația pentru Sănătate, Educație și Familie	12525349	RO92 BRDE 4455 V592 1875 4450	Bukarest
7	Asociația Sănătate și Educație	13817422	RO69 BRDE 4455 V615 3169 4450	Bukarest
8	Asociația Sola Scriptura	14297964	RO81 BRDE 4455 V475 0525 4450	Bukarest
9	Asociația Serviciul Umanitar pentru Penitenciare	5108446	RO87 BRDE 4455 V917 3616 4450	Bukarest
10	Asociația Conștiință și Libertate	26601411	RO15 BRDE 4455 V346 2206 4450	Bukarest
11	Asociația „Exploratori pentru Viitor”	14027189	RO59 BRDE 4455 V512 2467 4450	Bukarest
12	Asociația biblică „Casa Bibliei”	27075455	RO96 RNCB 0073 0347 7094 0001	Bukarest
13	Școala Postliceală Sanitară „Dr. Luca”	17871521	RO38 RNCB 0048 0534 8328 0001	Brăila
14	Școala Postliceală Sanitară „Dr. Luca”	35572277	RO52 RNCB 0091 1492 7932 0001	Cernica
1	BISERICA CREȘTINĂ ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA, CONFERINȚA BANAT	5776798	RO68 RNCB 0015 0492 7245 0001	Arad
1	BISERICA ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA, CONFERINȚA MOLDOVA	4277072	RO97 RNCB 0026 0126 6680 0001	Bákó
2	Fundația umanitară „Dr. Luca”	14078913	RO15 RNCB 0026 0308 9377 0001	Centrul de Sănătate Podiș
1	BISERICA ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA, CONFERINȚA MUNTENIA	4733390	RO98 RNCB 0074 0292 3624 0001	Bukarest
2	Filiala Muntenia a ASEF	15890683	RO36 RNCB 0074 0292 2390 0001	Bukarest
3	Școala Primară „Dr. Luca”	35100908	RO88 BRDE 0905 V472 1080 0900	Brăila
4	Asociația Școala „Dumitru Florea”	30240129	RO98 RNCB 0205 1278 6740 0001	Ploiești
5	Asociația Școala „Wilhelm Moldovan”	26392757	RO11 RNCB 0114 1142 6003 0001	Konstanca
6	Asociația Liceul Teoretic „Mihai Ionescu”	12483090	RO21 RNCB 0084 0107 6864 0001	Bukarest
7	Asociația Prestigimedică	32312485	RO10 RNCB 0082 0010 8546 0002	Bukarest
8	Asociația Respiro	33421979	RO24 RNCB 0082 1410 6836 0001	Bukarest
9	Asociația Opinia Production	36673873	RO02 BTRL RONC RT03 7443 3201	Konstanca
1	BISERICA ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA, CONFERINȚA OLTENIA	4553216	RO75 RZBR 0000 0600 0046 0472	Craiova
2	Asociația pentru Sănătate, Educație și Familie – filiala Oltenia	17643477	RO72 RZBR 0000 0600 0657 9189	Craiova
1	BISERICA ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA, CONFERINȚA TRANSILVANIA DE NORD	4547087	RO75 RNCB 0106 0265 9081 0001	Kolozsvár
1	BISERICA ADVENTISTĂ DE ZIUA A ȘAPTEA, CONFERINȚA TRANSILVANIA DE SUD	8364740	RO37 RNCB 0193 0159 6750 0001	Marosvásárhely



**AZ ADVENTISTA EGYHÁZ ÁLTAL ELLENŐRZÖTT ÉS AZZAL EGYÜTTMŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEK LISTÁJA**

Nr.	A nem kormányzati szervezet (ONG) neve	ADÓSZÁM	IBAN-KÓD	Megjegyzések	Helység
UNIÓ					
1	Fundația Casa Pâinii	17510993	RO40 RNCB 0052 0188 2287 0001	Szociális intézmény	Viziru
BÁNÁTI EGYHÁZTERÜLET					
1	Asociația Grădina Speranței	23658243	RO91 RNCB 0015 1260 7077 0001	Óvoda Cuvin helységben	Arad
2	Școala „Speranța” Macea	38586374	RO94 RNCB 0015 1607 9283 0001	Elemi iskola	Macea
3	Asociația Familia Speranței România	13437490	RO88 RNCB 0249 0492 7554 0001	Salem óvoda Aradon	Arad
4	Asociația Familia Speranței România	13437490	RO59 RNCB 0015 0492 7554 0001	Betania óvoda Temesváron	Temesvár
5	Asociația Casa Speranței Banat	28238372	RO44 RNCB 0015 1213 1580 0001	Hátrányos helyzetű időseknél személyek gondozása	Arad
6	Asociația Studențească Amicus – Filiala Timișoara	18620862	RO83 RNCB 0255 0403 4775 0001	Egyetemi projektek	Temesvár
7	Asociația Teenjoy	34567671	RO20 RNCB 0015 1489 7486 0001	Nevelő jellegű táborok szervezése	Arad
MOLDAVI EGYHÁZTERÜLET					
1	Asociația Proexcelența	29572604	RO07 RZBR 0000 0600 1443 7165	Celestino óvoda	Bákó
2	Asociația Bambi	14109939	RO23 RZBR 0000 0600 0386 6981	Bambi óvoda	Galac
3	Asociația EVISS	35958350	RO66 RNCB 0310 1615 3123 0001	EVISS óvoda	Jászvásár
4	Filiala Asociației Bambi	18177642	RO94 RNCB 0142 1129 9409 0001	Elemi iskola + gimnázium	Matca
5	Asociația T.C. Mărgăritare	23824060	RO86 BRDE 2805 V258 7033 2800	Mărgăritare óvoda	Roman
6	Asociația Studențească Amicus - Filiala Iași	14032304	RO57 BRDE 2405 V391 3153 2400	Egyetemi projektek	Jászvásár
7	Școala Gimnazială Matca	35853876	RO21 RNCB 0142 1502 4355 0001	Előkészítő + elemi iskola	Matca
8	Asociația „Viitorul Azi”	35965225	RO22 UGBI 0000 2020 12642RON	„Elisei” óvoda	Piatra Neamț
MUNTÉNIAI EGYHÁZTERÜLET					
1	Asociația pentru Educație Creștină	25717257	RO84 BTRL 0450 1205 J700 51XX	Micii Valdenzi – Popa Tatu óvoda	Bukarest
2	Asociația Speranță pentru Măine - Grădinița Licurici	22470550	RO31 RNCB 0082 0940 7366 0001	Licurici – Cuza Vodă óvoda	Bukarest
3	Asociația Umanitară EDUSTAR	22740441	RO69 BTRL 0100 1205 1246 0XX	Edustar óvoda	Buzău
4	Asociația Grădinița Curcubeul Speranței	26362950	RO49 BTRL 0190 12053 7713 8XX	Curcubeul Speranței óvoda	Giurgiu
5	Asociația Școală „Dimitru Florea” – Școala Excelsis	30240129	RO98 RNCB 0205 1278 6740 0001	Óvoda + elemi iskola + gimnázium	Ploiești
6	Asociația Școala Eden Paradisul Copiilor	30304052	RO87 RNCB 0208 1281 0575 0001	Óvoda + elemi iskola	Băicoi
7	Asociația „Pro Eirene”	23967109	RO46 BRDE 2305 V177 6186 2300	Micul Prinț óvoda	Slobozia
8	Asociația Speranța	21642801	RO04 RNCB 0128 0749 3570 0001	Speranța óvoda	Târgoviște
9	Asociația „Ridică-te și Umblă”	32373890	RO91 RNCB 0073 1380 7216 0001	A fogyatékkal élők életkörülményeinek javítása	Bukarest
10	Asociația Speranță pentru Măine	22470550	RO38 RNCB 0289 0940 7366 0001	Priki – Militari óvoda	Bukarest
11	Asociația Internațional Christian Academy	35395876	RO07 INGB 0000 9999 0560 1371	Óvoda	Cernica
OLTÉNIAI EGYHÁZTERÜLET					
1	Asociația Creștină pentru Educație și Sănătate	28468827	RO90 CECE AG01 30RO N090 7163	Eden óvoda	Pitești
2	Asociația „Holistic Education”	31908979	RO85 RZBR 0000 0600 1582 9360	Licuricii óvoda	Roșiori de Vede
ÉSZAK-ERDÉLYI EGYHÁZTERÜLET					
1	Asociația „Cristian Education for Romania”	22623018	RO87 BTRL 0130 1205 M114 29XX	6 óvoda tartozik ide az alábbiak szerint:	Kolozsvár
				Kinderfreunde	Kolozsvár
				Albinuța	Halmi
				David	Majsziin
				Emanuel	Marosújvár
				Tudor	Máramarossziget
				Happy Kinder	Bethlen
2	Grădinița „ANA”	36983505	RO13 BTRL RONC RT03 8296 2601	Óvoda	Săpânța
DÉL-ERDÉLYI EGYHÁZTERÜLET					
1	Asociația Educație pentru o Viață Sănătoasă	16832621	RO23 BTRL 0270 1205 1167 05XX	Óvoda + elemi iskola + gimnázium	Mezőfele
2	CSMPR – Herghelea	5994199	RO83RNCB0193 0159 6949 0001	Egészségügyi intézmény	Mezőméses
3	Liceul „Dr. Lind”	32712716	RO57 RNCB 0188 1503 2488 0001	Liceum	Mezőfele
4	Asociația „Advent Kindergarten – Filiala Reghin”	22740913	RO13 BACX 0000 0010 9174 1000	Emanuel óvoda	Szászrégen
5	Asociația Puterea Educației	26333378	RO06 BTRL 0330 1205 P955 84XX	Licuricii óvoda	Nagyszében
6	Asociația „Sonnenschein Schassburg”	25502444	RO13 RNCB 0191 1095 6393 0001	Sonnenschein Schassburg óvoda	Segesvár
7	Asociația Familie și Educație pentru Copii	25505050	RO31 RNCB 0188 1092 7112 0001	Óvoda + elemi iskola + gimnázium	Mezőújfalú
8	Centrul de Sănătate Educație și Familie Sanogen	32469421	RO89 BTRL RONC RT23 2343 901	Egészségügyi és szociális tevékenység	Marosvásárhely
9	Fundația OMEGA	9914800	RO41 BTRL 0270 1205 M590 30XX	Elemi iskola + gimnázium	Marosvásárhely

# Táplálék =

**A főzés olyan tudomány, amelyet minden asszonynak meg kell tanulnia, illetve úgy kell tanítanunk, hogy a szegényebb osztályok is áldást nyerjenek belőle. Ügyességre van szükség ahhoz, hogy az ételeket étvágygerjesztően, ugyanakkor egyszerűen és ízletesen készítsük el, de meg lehet csinálni. A szakácsoknak tudniuk kell, hogyan készítsék el az egyszerű ételeket egyszerű módon úgy, hogy egyszerűségüknél fogva ízletesebbek és egészségesebbek legyenek.**

**T**estünk azokból az ételekből épül fel, amiket megeszünk. Szervezetünk szövetei állandóan felbomlanak. Szerveink működése is bomlástermékeket termel, és a károkat a felvett táplálék által hozzuk helyre.

Testünk minden egyes szerve ragaszkodik megfelelő táplálékához. Az agy, a csontok, az izmok is megkövetelik a maguk részét. Csodálatos az a folyamat, amely a táplálékot vérré alakítja, és ezt a vért arra használja fel, hogy felépítse a test különböző részeit. Ez egy állandó folyamat. A vér étellel és erővel lát el minden ideget, izmot és szövetet.

## Válassz okosan!

Azokat az ételeket válasszuk, amelyek a leginkább tartalmazzák a testünk felépítéséhez szükséges tápanyagokat. Megválasztásuknál az

étvágy nem biztos irányadó, mivel rossz szokásaink miatt étvágyunk egészségtelen ételeket kíván. Gyakran olyan táplálékot követel, amely csökkenti egészségünket, és erő helyett gyengeséget okoz. A társadalom szokásai nem biztos iránymutatók. A mindenütt uralkodó betegségek és szenvedések nagyrészt a táplálkozásban elkövetett hibáknak tulajdoníthatók.

Azonban nem minden, önmagában egészséges étel felel meg minden körülmény között a szükségleteinknek. Fordítsunk gondot táplálékunk kiválasztására!

Étrendünk feleljen meg az évszaknak, az éghajlatnak és a foglalkozásunknak. Némely étel, amely egyik évszakban vagy éghajlaton fogyasztható, nem fogyasztható másutt, más éghajlati viszonyok között. Különböző foglalkozású embereknek sem lehet ugyanaz az igényük a táplálkozás terén. Gyakran azok az ételek, amelyeket a nehéz fizikai munkások fogyasztanak, alkalmatlanok az ülőfoglalkozású vagy megerőltető szellemi munkát végző személyek számára.

Isten nagy választékban adott számunkra egészséges ennivalókat, és mindenki kiválaszthatja a maga számára azokat az ételeket, amelyek tapasztalata és józan ítélőképessége szerint a legjobban megfelelnek szükségleteinek.



# Üzeményag

## Az ember eredeti tápláléka

Ha meg akarjuk tudni, melyek a legjobb ételek számunkra, tanulmányozzuk Isten eredeti tervét az ember táplálkozására vonatkozólag. Ő, aki teremtette az embert, és aki ismeri szükségleteit, ezekkel a szavakkal jelölte ki Ádám táplálékát: „Ímé néktek adok minden maghozó füvet... és minden fát, amelyen maghozó gyümölcs van; az legyen néktek eledelül” (1Móz 1:29).

Midőn az embernek el kellett hagynia Édent, hogy a bűn átka alatt levő földet művelje, az ember arra is engedélyt kapott, hogy „a mező fűvét” fogyassza (1Móz 3:18).

Gabonaneműek, gyümölcsök, dió- és zöldségfélék alkotják Teremtő által kijelölt étrendünket. Ezek az ételek a legegyszerűbben és legtermészetesebben elkészítve a legegészségesebbek és legtáplálóbbak. Erőt, kitartást és éles értelmet biztosítanak, amire a bonyolult összetételű, izgató hatású táplálékok képtelenek.

Egészségünk megőrzése érdekében szükségünk van elegendő mennyiségű, kiváló minőségű, tápláló ételre.

Ha bölcsen tervezünk, majdnem minden országban beszerezhetjük magunknak azt a táplá-

**Sokan ezt nem érzik kötelességüknek, azért nem igyekeznek megfelelő módon elkészíteni ételleiket, pedig megtehetnék egyszerű, egészséges, könnyű módon, zsír, hús és vaj nélkül. Ügyességüket egyesítsék egyszerűséggel. Ennek elérése céljából az asszonyok olvassanak ilyen tárgyú könyveket, és az olvasottakat valósítsák meg a gyakorlatban is.**

**(Tanácsok a gyülekezetnek, 147. o.)**

lékot, amely a legjobban szolgálja egészségünket. A különböző rizs-, búza-, kukorica- és zabkészítmények mindenhol kaphatók, akár csak a bab, a borsó vagy a lencse. Ezek, valamint a különböző belföldi vagy import-gyümölcsök és zöldségfélék teljes értékű étrendet alkotnak, húsetelek nélkül is.

Ahol jó áron kaphatók aszalt gyümölcsök, úgymint mazsola, szilva, alma, körte, őszi- és kajsziarack, alapélelmiszerekként fogyaszthatjuk őket. Kiváló eredményeket érhetünk el, ha beiktatjuk ezeket az étrendünkbe, legyen bármi a foglalkozásunk. ■

*A cikk idézet Ellen G. White Tanácsok a gyülekezetnek című könyve 221–222. oldaláról. A hetednapos adventisták hiszik, hogy Ellen G. White (1827–1915) 70 éves szolgálata alatt rendelkezett a prófétaóság ajándékával.*



# HETEDNAPI ADVENTISTA IDENTITÁS (1)

Nagy kihívást jelent nekünk, adventistáknak a laodiceai üzenet (Jel 3,14-22). Robert J. Surridge doktori értekezésében arról írt, hogyan alakult ki bennünk az a tudat, hogy a laodiceai üzenet nekünk és rólunk szól.

A hetednapos adventista mozgalom történetének első tíz évében azt tanítottuk, hogy az adventisták „kicsiny nyája” nem más, mint a szeretetre méltó philadelphiai gyülekezet. A történelmi egyházak Babilon, (a protestánsok) jobb esetben a szárdísi gyülekezet, míg Laodicea azokat a „névleges adventistákat” jelöli, akik elvetették a szombat igazságát. Akkor még három gyülekezeti korszak (Szárdisz, Philadelphia, Laodicea) együttes jelenlétében hittek úttörőink.

Hogyan változott meg ez a látásmód, és milyen következményei voltak a hetednapos adventista kegyességre és a misszióra nézve? Van-e bibliai tanítás, ami-be ez az üzenet beilleszthető?

## Igyekezz tehát, és térj meg!

Igen, van! A laodiceai üzenet Jézus Krisztus megtérésre hívó üzenete: „Akit én szeretek, megfeddem és megfenyíttem, igyekezz

tehát és térj meg!” (Jel 3:19). A laodiceai üzenet bűnbánatra és megtérésre hívó jézusi szó.

Surridge a fent idézett doktori értekezésében, egy egész fejezetet szentelt a megtérésről szóló üzenetnek a Jelenések könyvében. Megfigyelte, hogy a könyvben összesen tizenkét helyen olvasunk megtérésről. Ebből nyolc a hét gyülekezethez intézett levélben (Jel 2:5, 16, 21-22; 3:3,19), kettő a hét trombitáról (Jel 9:19; 9,20), kettő pedig a hét csapásról (Jel 16:19,11) szóló látomásban van. A trombiták és a csapások a gonoszokról szólnak, akik nem tértek meg, ezért elvesztek. Vajon a gyülekezeti tagok megtérnek-e, és ott lesznek-e az Új Jeruzsálemben?

Surridge észrevette, hogy Krisztus megtérésre hívó üzenete öt részből áll a hét levél mindegyikében:

1. Jézus először felvázolja, hogy milyen következményei lesznek annak az útnak, amelyen a gyülekezet halad. Ezt úgy nevezzük, hogy figyelmeztető üzenet: „Kiköplek a számból” (Jel 3:16).
2. Ezt követi a megtérésre hívó szó, amit megelőz a motiváció: „Akit én szeretek, megfeddem és megfenyíttem, igyekezz tehát és térj meg!” (Jel 3:19).
3. Aztán Jézus megnevezi a címzetteket. Kinek kell megtérni? Ez Laodicea esetében az egész gyülekezet, más esetekben a gyülekezeti tagoknak egy-egy csoportja.

A laodiceai üzenet nem arról szól, hogy vannak jók és rosszak, és Jézus a jókat megerősíti, míg a rosszakat megint. Nem! Jézus az ajtó képeben mindenkire kiterjeszti a megtérésre hívó szót, „ha valaki (bárki) meghallja” (Jel 3:20).

4. Ezt követi a megtérés következményeire vonatkozó ígért: „Bemegyek ahhoz, és vele vacsorálok, ő pedig énvelem”, „megadom, hogy velem együtt üljön az én trónomon” (Jel 3:20-21). A következményekre vonatkozó ígért is egyetemes, ami azt jelenti, hogy a lehetőség mindenki előtt ott van. Jézus senkit sem rekeszt ki a megtérő embereknek kijutó áldásokból.
5. Végül az ötödik elem az „akinek van füle, hallja meg” formula (Jel 3:22), amely a végső döntésre hívás szerepét tölti be a szövegben.

A laodiceai levél áttekintéséből megérthetjük, hogy az üzenet olyan megtérésre hívó prófétai szó, amely átszövi mind az Ó-, mind az Újszövetséget. „Tartsatok tehát bűnbánatot, és térjete meg, hogy eltöröltsenek a ti bűneitek” (ApCsel 3:19). Ez az üzenet nem csupán a világhoz, hanem Isten gyermekeinek közösségéhez is szól. Olyan ez, mint amikor Jézus a hívó Nikodémusznak beszélt az újjászületésről (Jn 3:7). Nikodémusz úgy gondolta, hogy az újjászületés csak a pogányokra vonatkozik. Jézus szavainak azonban éppen az volt a lényege, hogy a „jó hívők” is csak bűnbocsánatból élhetnek, és Isten kegyelméből juthatnak üdvösségre.

Miért vonatkozik mindenkire a megtérésre hívó szó? Azért, mert a laodiceai gyülekezet a vallási elitizmus bűnében szenved, és így beszél: mi gazdagok vagyunk, ők szegények, vakok és meztelenek. Ellen G. White kijelenti: „Önmagától egyetlen ember sem ismerheti fel hibáit”. „A szánkkal talán elismerjük szegénységünket, de a szívünk tiltakozik. Míg Istennek lelki szegénységünkről beszélünk, lehet, hogy szívünket majd szétveti a gög felsőbbrendű alázatosságunk és igaz voltunk érzetében” (Kp 105).

## Laodicea mi vagyunk

Kezdetben a lelki felsőbbrendűségről tanúskodó lelkület jellemezte a szombattartó adventistákat is. 1850-ben Hiram Edson, majd Joseph Bates írt egy-egy cikket, amiben azt fejtegették, hogy a nagy adventmozgalomnak az az ága, amely nem fogadta el a szombat igazságát, langymeleggé lett, és tagjai csak akkor kerülhetnek vissza a philadelphiai gyülekezet által jellemzett állapotba, ha csatlakoznak a szombattartó adventistákhoz.

Ebben az érvelésben nem az volt a veszélyes, hogy a cikk írói kiálltak a szombat mellett, hanem hogy azonosították magukat a philadelphiai gyülekezettel, mert úgy mond ez a gyülekezet csak ígértet és elismerést kapott:

Folytatás a 26. oldalon



**ADVENTISTA  
AZONOSSÁGUNK  
SZILVÁSI  
JÓZSEF**

**A LAODICEAI GYÜLEKEZETNEK ÍRT ÜZENET OLYAN MEGTÉRÉSRE HÍVÓ PRÓFÉTAI SZÓ, AMELY ÁTSZÖVI MIND AZ Ó-, MIND AZ ÚJSZÖVETSÉGET.**

## EFORIE SUD-I ÜDÜLŐHÁZ – 2019

A Hetednapi Adventista Egyház Eforie Sud-i üdülőháza (Mihai Viteazu utca 49–51. szám, Konstanca megye) a következő ajánlatokkal várja a pihenni vágyókat: **ötnapos üdülési turnusok (szállás + napi 3 étkezés (ovo-lakto-vegetáriánus és vegán étrenddel))** egy új, korszerű, húsz szobás épületben. A szobák kétágyasok, és saját fürdőszobával rendelkeznek.

### INFORMÁCIÓK ÉS FOGLALÁS:

A Hetednapi Adventista Egyház Nyugdíjpénztára

**Telefon:** 0744 388 030, 0740 104 001

**Postacím:** str. Erou Iancu Nicolae nr. 38–38A, 077190, Voluntari, Ilfov megye

**E-mail:** casapensii@adventist.ro

A szolgáltatás ellenértékét az Adventista Nyugdíjpénztár bankszámlájára kell befizetni: **RO70BRDE445SV23727864450** – BRD, a következő megjegyzéssel: „**Plata sejur Eforie Sud + a név**”, vagy közvetlenül a Nyugdíjpénztár kasszájánál (az Unió székhelyén).

### TURNUSOK:

június 9–14.	június 30 – július 5.	július 21–26.	augusztus 11–16.	szepember 1–6.
június 16–21.	július 7–12.	július 28 – augusztus 2.	augusztus 18–23.	szepember 8–13.
június 23–28.	július 14–19.	augusztus 4–9.	augusztus 25–30.	

### ÁRAK: SZÁLLÁS + 3 ÉTKEZÉS/NAP/FŐ

Felnőttek és 14 év feletti gyermekek	4 és 14 év közötti gyermekek külön matraccal és ágyneművel	matrac nélkül	Négyéves korig
május 125 lej	május 70 lej	május 57 lej	a szolgáltatás ingyenes!
június 135 lej	június 75 lej	június 60 lej	
július/augusztus 155 lej	július/augusztus 80 lej	július/augusztus 65 lej	
szepember 135 lej	szepember 75 lej	szepember 60 lej	

### FONTOS!

- ✓ A turnusok vasárnap délután 2 órakor, az ebéddel kezdődnek, és pénteken 10 órakor, a reggeli elfogyasztásával érnek véget.
- ✓ A foglalás maximum 2 hétig érvényes. Ez idő alatt az üdülés árát a fent említett banki folyószámlára kell utalni. Ellenkező esetben, legkevesebb egy hónappal a turnus kezdete előtt a foglalást töröljük.
- ✓ Az Adventista Nyugdíjpénztár számlájára befizetett pénzt csak kivételes esetekben fizetjük vissza, a Nyugdíjpénztár Tanácsának a jóváhagyását követően.

## SZOVÁTAI ÜDÜLŐHÁZ – 2019

A Hetednapi Adventista Egyház szovátai üdülőháza (Trandafirilor utca 64. szám, Maros megye) **tíznapos üdülési turnusokat kínál (szállást + napi 3 étkezést (ovo-lakto-vegetáriánus és vegán étrenddel))** az érdeklődőknek korszerűsített, 11 szobából álló épületben, ahol minden szoba saját fürdőszobával rendelkezik.

### INFORMÁCIÓK ÉS FOGLALÁS:

A Hetednapi Adventista Egyház Nyugdíjpénztára

**Telefon:** 0744 388 030, 0740 104 001

**Postacím:** str. Erou Iancu Nicolae nr. 38–38A, 077190, Voluntari, Ilfov megye

**E-mail:** casapensii@adventist.ro

A szolgáltatás ellenértékét az Adventista Nyugdíjpénztár bankszámlájára kell befizetni: **RO70BRDE445SV23727864450** – BRD, a következő megjegyzéssel: „**Plata sejur Sovata + a név**”, vagy közvetlenül a Nyugdíjpénztár kasszájánál (az Unió székhelyén).

### TURNUSOK:

május 26 – június 5.	június 23 – július 3.	július 21–31.	augusztus 18–28.
június 9–19.	július 7–17.	augusztus 4–14.	szepember 1–11.

### ÁRAK: SZÁLLÁS + 3 ÉTKEZÉS/NAP/FŐ

Felnőttek és 14 év feletti gyermekek:	4 és 14 év közötti gyermekek:	Négyéves korig
május 105 lej	május 60 lej	a szolgáltatás ingyenes!
június 110 lej	június 65 lej	
július 120 lej	július 70 lej	
augusztus 120 lej	augusztus 70 lej	
szepember 110 lej	szepember 65 lej	

### FONTOS!

- ✓ A turnusok vasárnap a déli étkezéssel kezdődnek, és a következő hét szerdáján, a reggeli elfogyasztása után érnek véget.
- ✓ A foglalás maximum 2 hétig érvényes. Ez idő alatt az üdülés árát a fent említett banki folyószámlára át kell utalni. Ellenkező esetben, legkevesebb egy hónappal a turnus kezdete előtt a foglalást töröljük.
- ✓ Az Adventista Nyugdíjpénztár számlájára befizetett pénzt csak kivételes esetekben fizetjük vissza, a Nyugdíjpénztár Tanácsának a jóváhagyását követően.



# ÉV ELEJI, 365 NAPRA SZÓLÓ ÍGÉRET

**A** 2018-as esztendő utolsó napján kerületem egyik gyülekezetében tartózkodtam. Örömmel néztem végig a zsúfolásig megtelt termen, az istentiszteleten résztvevő személyeken: testvéreken, az igazság barátain és nagyon sok gyermekem. A program végén bejelentették az újévi ígéretek kiosztását. Megszokott pillanata ez az év végi utolsó istentiszteletnek. De mégis, milyen jelentősége van ennek az ígéretnak?

## Mi az ígélet?

Bizonyára mindannyian megkaptuk a 2019-es évre szóló szép könyvjelzőt, melynek hátoldalára valamelyik testvér vagy nőtestvér, vagy talán éppen az irodalomfelelős gyermeke sietősen ráírt egy igehelyet. Viszont a jelentéktelennek tűnő részleteken túl marad mégis a kérdés: mi is tulajdonképpen ez az ígéletnek nevezett szöveg?

Keresztény ember számára lehet, hogy csupán egy megszokott, természetesnek vett, akár kevésbé fontos elem, amennyiben minden rendben van az életében, és fel nem tűnik egy erejét meghaladó nehézség... Akkor ugyanis rögtön szüksége van az ígéletet teljesítő Személyre. Természetes, hogy az ígélet Istentől származik, és ez minden alkalommal tudatosul benne, csakhogy marad a teljesedés

misztériuma: hogyan fog majd teljesedni az ígélet az év vagy akár az élet során?

Az ígéletet Isten kínálta fel bűnbeeséskor az embernek. Az Úr sokszor és sokféleképpen kijelentette a Szentírás lapjain, hogy „Istennek valamennyi ígérete ő benne lett igenné és ő benne lett Ámenné...” (1Kor 1:20).

Isten ugyanakkor azon NYILVÁNVALÓ SZÁNDÉKKAL nyújtja számunkra ígéreteit, hogy tudatosuljon bennünk saját gondolkodásmódunk, tapasztalatunk, valamint az, hogy miként kell viszonyulnunk a földi élethez és embertársainkhoz. Egyszóval tudnunk kell, hogyan éljünk az ígéretek fényében. Ezek az ígéretek – mint egyfajta mérföldkövek – elmélkedésre késztetnek: el kell gondolkodnunk „kisiklott” utunk felett. Isten szerint vajon melyik úton kellene járnunk 2019-ben?

## Milyen formája lehet az ígéletnek?

Az ígélet megértésének második lépését maga az ígélet alakja képezi. Adódik tehát a kérdés: az ígélet csak pozitív lehet, avagy negatív is?

Úgy gondolom, hogy elméleti szinten, azaz szóban együnk sem kapott kemény szavakat tartalmazó ígéletet, azonban az élet realitásai és a tapasztalatok tartogattak számunkra váratlan módon teljesülő ígéreteket is. Bibliai példaként említsem József és testvérei találkozását közvetlenül apjuk, Jákob halála után. A testvérek felkészültek a bosszúra, de József azon ígélet alapján válaszolt, amelyet Isten az ő és valamennyiük életében teljesített: „Ti gonoszt gondoltatok én ellenem, de Isten azt jóra gondolta fordítani, hogy cselekedjék úgy amint ma...” (1Móz 50:20).

Gyakorlati szinten az ígélet akkor tölti be rendeltetését, ha a másokért végzett szolgálat tetteinek szárnya alatt fejlődik ki. Jézus földi életének ékesszóló példája – „az embernek Fia nem azért jött, hogy néki szolgáljanak, hanem hogy ő szolgáljon” (Mt 20:28) – mutatja be annak feltétel nélküli folyamatos felajánlását, amiről egy adott pillanatban azt hitted, hogy csak a tied.

Végül rájössz, hogy az ígélet nem csupán átforgató erővel bír saját életedre nézve, hanem látni fogod, hogy mindaz, amiről azt hitted, hogy csak a tied, tulajdonképpen sok más – ismert és ismeretlen – emberért adatott. És hogy lényegében az ígélet nem csupán egy szó, egy igevers vagy néhány egyszerű mondat, hanem élő, átforgató erő mindazok számára, akik Krisztus képmását hordozva helyről helyre az élet jó illatát terjesztik.





## Mi az ígéret rendeltetése?

Végezetül pedig kitérünk az Isten által az év végén és az újév elején bibliavers alakjában felkínált ígéret rendeltetésére. Miért kell túl látnunk azon jelképes momentumon, mely figyelmünket a láthatatlan Isten felé fordítja?

Helyénvalónak tartom figyelmetekbe ajánlani azt a jelenetet, amikor Jákob elhagyja szülőházáját, és elindul az ismeretlen felé. Imájában 5 célért imádkozik Istenhez: 1. Isten velem lesz; 2. megoltalmaz; 3. kenyeret ad; 4. felruház; 5. békességgel térek vissza. És ha mindezt mennyei segítséggel eléri, akkor ő (Jákob) befogadja Istent az életébe (1Móz 28:20-22). Íme, az ígéretek egyik rendeltetése: a kitűzött cél elérése. Az ihletett írás említést tesz az áldozatkész célok elérésére vonatkozóan: „Ezért tűzd magasra a célt, és lépésről lépésre, még önmegtágadás, áldozat és keserves erőfeszítés árán is juss el a fejlődés létráján a legfelső fokra!” (Krisztus példázatai, 331. o.).

Pál apostol szavai alapján – „... élek pedig többé nem én, hanem él bennem a Krisztus” (Gal 2:20) – levonhatjuk a következtetést: az ígéret rendeltetése a saját énünk felett aratott győzelem, és a megváltozott élet Krisztusban. Ezt

fejezi ki Péter apostol meggyőződéssel teljes kijelentése is: „De új eget és új földet várunk az ő ígérete szerint, amelyekben igazság lakozik” (2Pt 3:13).

Írásom végén szeretném hangsúlyozni, hogy ha nem sajátítjuk el a fenti elveket, akkor bizonyos ígéretek elbátortalaníthatnak vagy akár ellenszegülésre készíthetnek mindazzal szemben, amit Isten szeretne megvalósítani az életünkben. Péter apostol is érinti ezt a vég idején aktuálissá váló, érzékeny kérdést: „És ezt mondják: Hol van az ő eljövételének ígérete? Mert amióta az atyák elhunytak, minden azonképpen marad a teremtés kezdetétől fogva” (2Pt 3:4).

Tisztelt ígéretet elfogadó testvérem! Ennek értelmében kívánom, hogy a 2019-es esztendőre is tegyük magunkévá az ígéretet, és „tartsuk meg a reménységnek vallását tántoríthatatlanul, mert hű az, aki ÍGÉRETET tett” (Zsid 10:23). ■

Daniel Daniluc, lelkipásztor, Moldvai Egyházterület



## PROGRAM A GÁBOR CSALÁDOKÉRT, III. KIADÁS

2018. december 15-én délelőtt az aradi „Bétel” gyülekezetben, délután pedig az ópálosi (Páuliș) adventista gyülekezetben csendült fel az Isten-dicsőítés a gyermekek kristálytisza hangja, éneke, versei, felolvasott bibliaszövegei valamint a harangzenekar által. A program első részében József példája által lett bemutatva, hogyan válhatnak a gyermekek hívő fiatalokká.

A program második felében a harangzenekar kíséretében a kórus két csodálatos hírt mutatott be: az Úr Jézus első eljövételét, valamint a második eljövétel örömet.

Mindezt sok munkával és próbával eltöltött óra előzte meg, de feledésbe merül minden fáradtság, amikor látjuk megvalósulni a terveket.

A délutáni program végén az ópálosi gyülekezet nőtestvérei a Viorica Daniliuc által készített izletes túrós lepénnyel kínálták meg a jelenlevőket.

Istent illeti meg minden dicsőség és hódolat mindazért, amit tett az életünkben, és az Ő segítségével szeretnénk továbbra is dicsőíteni az Urat.

Mariana Toma, igazgató, Női Szolgálatok Osztály, Bánáti Egyházterület



# JOSEPH BATES (2)

A cikk alapjául George Knight *The Autobiography of Elder Joseph Bates, The Real Founder of Seventh-day Adventism* című könyve és a [www.adventistarchives.org](http://www.adventistarchives.org) honlap szolgál.

**A** 36 éves Joseph Bates 1827-ben alámerítés általi keresztséggel csatlakozik a Keresztény Kapcsolat mozgalomhoz.

1828 volt a 21 tengeren töltött évből az utolsó Bates életében. Ekkor már az önmegtartóztatást és a reformot hirdeti a hajóján. Ez alatt az utazás alatt próbálja megtéríteni Brazília amerikai konzulját, a tengerészkapitányt, valamint az utasokat, a legénység tagjait, de még a hajót egy ideig fogva tartó argentin kalózokat is!

1828–1833: Bates kapitány az egészségügyi reform híve és a rab-szolgatartó rendszer elszánt ellenzője lesz. A Keresztény Kapcsolat megerősíti meggyőződését a Biblia igaz voltában, a lelki ajándékok folytonosságában, az alámerítés általi keresztségben, és a teljes bibliai igazság helyreállításának fontosságában. Emellett befolyásolta a feltételes halhatatlanság-, valamint a téves Szentháromság-ellenes tan is.

1839-ben hall William Miller üzenetéről, miszerint az Úr még a béke évezrede előtt eljön. Olvassa

Miller értekezéseit, alaposan tanulmányozni kezdi a bibliai próféciákat, hitet nyer, és egész vagyonát a Megváltó eljövételére vetett hit terjesztésére költi. A millenarizmus hívévé és az *Idők jelei* folyóirat szerkesztőjévé lett Joshua Himes régi barátjaként Bates a jó hírt ennek a folyóiratnak a hasábjain kezdi terjeszteni.

1840 októberében a már millerita lelkipásztorrá lett Bates tagja az Üdvözítőt várók első Generál Konferenciáját megszervező bizottságnak.

1841 júniusában a milleriták Generál Konferenciájának alelnöke.

1842-ben az adventisták legfontosabb Generál Konferenciáján elnököl, ahol arra a következtetésre jutnak, hogy 1843 lesz az utolsó kegyelmi év. Számos bibliatárlkozót és tábort szerveznek, és nyomtatott anyagokat küldenek szét a nagyvilágba.

Bates kapitány 1843-ban kezdte kiárusítani személyes vagyonát. Emellett életmódot változtat: lemond a hús, a zsiradékok, a sajtféléket és sütemények fogyasztásáról.

Csalódást él át, amikor 1843. február 15-én (az általa kitűzött időpontban) nem jön el az Úr, sem 1844. március 21-én (a Miller által kiszámított utolsó időpont), sem 1844. október 22-én (a tizedik hónap hetedik nap-

ján – a Samuel Snow által 1844 augusztusában kitűzött időpont).

Az Isten szeretetében és a bibliai igazságok kutatásában kitartó Joseph Bates-t 1845 áprilisában egyszerűen meghódítja a hetedik nap szombatjának szépsége és igazsága. Ez a következő személyek közvetítésével valósult meg: Rachel Oaks, Frederick Wheeler, Thomas Preble. A hetednapos baptista Oaks 1868-ban keresztség által csatlakozott az adventistákhoz. Általa fedezte fel Wheeler 1844 márciusában a szombat igazságát, és vált szombatünneplő adventista lelkésszé. Wheeler 100 éves korában hunyt el. 1844 augusztusában tőle kapta Preble ezt az igazságot, aminek eredményeképpen egy kis könyvecskét írt a szombatról, amely aztán elvezette Bates kapitányt a bibliai nyugalomnap felfedezéséhez.

Bates elsőként talált összefüggést a szombat és a hármas angyali üzenet (Jel 14), Jézus Krisztus 1844-ben elkezdődött közbenjárói szolgálata (Jel 11:19), a fenevad bélyege (Jel 14), Isten pecsétje (Jel 7), a 144000, valamint a „romlás építői” (Ésa 58:12) kifejezés között.

1846 októberében O. R. L. Crosier közzéteszi bibliakutató munkájának következtetéseit a Szentélyről, amelyet Bates áttanulmányoz és elfogad. Megérti a Dán 8:14, Zsid 9:23 és 3Móz 16 között levő összefüggéseket: 1844. október 22-ével kezdődően Jézus Krisztus a Szentek Szentjében szolgál, bűnbocsánat révén eltörli a bűnöket, és vérével megtisztítja a mennyei Szentélyt és a hívőket (nem a földet), majd végül visszatér.

1846 októberében Joseph Bates először találkozik James White-tal és Ellen Harmonnal. Ők az elején még nem fogadják el a Bates által prédikált szombatot, de a kapitány sincs meggyőződve arról, hogy Ellen az Úrtól kapja látomásait. Bates még az év augusztusában kiadja első könyvét a szombat igazságáról, James és Ellen eközben összeházasodnak. Bates könyvének elolvasása nyomán a White család az év végéig elfogadja a szombatot. A maga során, többszörös vizsgálat után, Bates arra a következtetésre jut, hogy Ellen valóban isteni látomásokat kap.

1847-ben az isteni maradéknak 3 úttörője volt: Joseph Bates – a szombatünneplő adventizmus megalapítója; James White – a Hetednapos Adventista Egyház szervezetének megtervezője; és Ellen White – Isten népének prófétája. Ők a hit 4 pillérében hittek, ezeket szerették és ezeket prédikálták: az Úr millennium előtti visszajövetelét, a mennyei Szentélyben folyó engesztelési szolgálatot, a hetedik nap szombatját a hármas angyali üzenet részeként, valamint a feltételes halhatatlanságot. ■



## ÚTTÖRŐ ÉS REFORMÁTOR CRISTIAN TRENCHEA

**BATES KRISZTUSNAK ELKÖTELEZETT, GYAKORLATIAS, ERÉNYES EMBER VOLT, AKI MINDIG KÜLDETÉSÉT TELJESÍTETTE.**

Cristian Trenchea, lelkipásztor, Moldvai Egyházterület

# JÉZUS, A BORIVÓK ÉS A BŰNÖSÖK BARÁTJA – MÁTÉ 11:19

**E**ljött az embernek Fia, aki eszik és iszik, és ezt mondták: *Ímé a nagy étű és részeges ember, a vámszedők és bűnösök barátja!* És igazoltaték a bölcsesség az ő fiaitól” – olvashatjuk Mt 11:29 versében.

Vajon a szöveg egy lármás lakomára utal olyan bűnösök társaságában, akik nemcsak szénsavmentes vizet isznak, és ahol az emberek szégyenérzet nélkül és katikusan viselkednek az alkohol hatására? Lehetséges, hogy Jézus is egy ilyen eseményen vett részt, és ezt bátorítja?

A szövegösszefüggésből kitűnik a Megváltó csalódottsága, mert bármilyen eszközöket is használt Isten, hallgatói mégsem reagáltak kellőképpen – lásd Mt 11:17-18 és Lk 7:33-35 verseit.

A Biblia szerint Keresztelő János élete és munkássága különbözött a Jézusétól. János egy önmegtartóztató, kemény szerzetesi életmódot folytatott. Vele ellentétben azonban Jézus életmódja igencsak társaságinak tűnt: az emberek között járt, részt vett esküvőkön, és együtt étkezett az emberekkel. Önmagában sem a visszahúzódó, sem az azzal ellentétes életmód nem rossz vagy jó, nem mondható, hogy egyik megegyezik Isten akaratával, a másik viszont nem. Önmaga választotta életmódjával János Isten akaratának tett eleget, és ugyanígy Jézus is Isten akaratát teljesítette emberközeli életmódjával. Az isteni akarat teljesítését a bűntől való eltávolodás jelenti. Jézus sosem vétkezett a vámszedők, bűnösök, paráznák társaságában (Zsid 4:15). És ha Ő nem vétkezett, vajon a Biblia ebben a szövegben tényleg azt állítja, hogy nem bűn együtt inni – valószínűleg alkohol tartalmú bort – a vámszedőkkel és a bűnösökkel?

A szövegösszefüggés szerint a Megváltó csalódottságát fejezte ki amiatt, hogy az emberek nem fogadják el Isten üzeneteit: „Mert eljött János, aki sem eszik, sem iszik, és azt mondják: *Ördög van benne.*” Jézus nem azt mondta, hogy János ördögös, hanem azt, hogy az emberek állítják ezt Jánosról. A nép nem volt hajlandó elfogadni János üzeneteit, és így mentegetőzött. Jézus Jánosról alkotott véleményéhez nem fér kétség, mivel annak már hangot adott ugyanabban a fejezetben (Mt 11:11). Ennek alapján tehát a szövegnek egyszerű magyarázata van: a tömeg igazságtalanul vádolta Jánost ördögösséggel, és rámutatva tévedésükre, Jézus csupán megismételte a nép szavait.

A folytatásban Jézus megismétli azt, amit az emberek Óróla mondanak: „Eljött az embernek Fia, aki eszik és iszik, és ezt mondják: *Ímé a nagy étű és részeges ember,*

*a vámszedők és bűnösök barátja!* (Mt 11:19). Meg kell jegyeznünk, hogy Jézus a tömeg vádjait az *Ember Fia* messiási kifejezéssel vezeti be, mintegy rámutatva, hogy bűntelen magatartása összhangban van messiási küldetésével, és természetesen éles ellentétben az emberi vádakkal. Tehát egyaránt alaptalanok voltak a Keresztelő Jánost illető vádak, mint ahogy a Jézussal szembeni vádak is.

Az Üdvözítőt más esetben is vádolták: „Nem jól mondjuk-é mi, hogy te Samaritánus vagy, és ördög van benned?” (Jn 8:48). Ő nem volt sem samaritánus, sem ördögös. Ha valaki alaptalanul vádolja Jézust azzal, hogy részegeskedett, akkor hasonlóképpen kellene eljárnia Jn 8:48 versével is. A Biblia még azt is megemlíti, hogy a Szentlélek és az alkohol nem fér meg együtt az emberben (Eféz 5:18), és Jézus Szentlélekkel volt tele, nem pedig alkohollal (Lk 4:1).

## Következtetés

Jézus a példakép a keresztény élet minden területén. Amikor közeledett a bűnösökhöz, akikért meghalni jött, sosem bátorított a bűnre vagy szentségtelenségre; hanem közöttük járva mutatta be a helyes utat. ■

Gabriel Işvan, a Munténiai Egyházterület Nevelés, Vallászsabadság és Kommunikációs Osztályának igazgatója

**JÉZUS,  
A PÉLDAKÉP  
GABRIEL  
IŞVAN**



**AMIKOR KÖZELEDETT  
A BŰNÖSÖKHÖZ,  
AKIKÉRT MEGHALNI  
JÖTT, SOSEM BÁTÓRÍTOTT A BŰNRE  
VAGY SZENTSÉGTELENSÉGRE;  
HANEM KÖZÖTTÜK  
JÁRVA MUTATTA BE  
A HELYES UTAT.**







## NOÉ NYOMDOKAIN (2)

**O**któber 26-án érkeztünk Örményországba. Meghatott a meleg fogadtatás, amiben részvettünk. Rájöttem, hogy az örmény és a román népnek hasonló az érzésvilága, ha figyelembe vesszük közös és hányatott történelmünket (a török megszállást valamint a kommunista diktatúrát). Könnyebb volt tehát a kommunikáció, mivel tökéletesen megértettük egymást.

Tevékenységünk megszervezésének egyik pozitív eleme az volt, hogy bennünket, az evangeli-

zációs csapat tagjait nem hotelben szállásoltak el, hanem örmény házigazdákhöz osztottak be. Egy héten át lakhattunk náluk, beszélgettünk, imádkoztunk, terveket készítettünk és sokkal közelebb kerültünk egymáshoz, mintha csak esténként találkoztunk volna. Így összeforrottabb csapatot alkothattunk a szervezőkkel, és üzenetünket a helyi szükségletekhez igazíthattuk.

Előadásaim helyszíne az ország második legnagyobb városa, a hozzávetőleg 122 000 lakosú GyMRI volt. Hovsep (József) látott vendégül, az alig 27 éves, az Úrnak szentelt életű, a szolgálatra számos ajándékkal megáldott lelképásztor. Katonai szolgálata alatt bántalmazták, mert szombaton nem volt hajlandó részt venni a kiképzésen. Két éve házasságban, Karine is vele együtt veszi ki részét a gyülekezeti szolgálatból.

Az örményországi adventista egyház még igen törekeny. Csupán 800 tagot számlál, és 14 lelkésze van. Az általam látottakból arra következtettem, hogy eléggé bátortalanok a hit melletti kiállásokban, és elnézőek az adventista hitelvi mércét illetően. A szombat kezdetét és végét mindenki a maga lehetősége szerint tartja meg, és ugyanilyen könnyedén viszonyulnak a többi egyházi rendelkezéshez is (zene, öltözködés stb.).

Gymriben a gyülekezetnek 40 tagja van, viszont az istentiszteletekre csupán 20–25 felnőtt és néhány gyerek jár. A közösségben egy kivétellel mindenki nő. Nem kis meglepetést okozott számomra, amikor megtudtam, hogy bár ezek a nők évek óta tagjai a közösségnek, a férjeik tudta nélkül járnak a gyülekezetbe. Az örmény férfi igencsak büszke, és kikéri magának, hogy ő a ház ura. Ám mint mindenütt a világon, a feleségeknek itt is sikerül elhitetniük a férjükkel, hogy engedelmesebbek. Örömmel töltött el, hogy a női leleményesség ebben az esetben az üdvösséget szolgálja. Csodálkozva faggattam őket, hogy mit mondanak a férjeiknek, amikor szombaton eljönnek hazulról. „Azt, hogy a piacra vagy a barátnőinkhez megyünk!” – válaszolták. És ezt minden szombaton elhiszik nekik. Csodálatra méltó!

Egyébként a gyülekezeti élet mozgalmas, közös étkezéseket és missziós programokat szer-



veznek. Hetente egyszer főznek a szegényeknek, érkezésünk előtt pedig egészség expót tartottak.

### Örményország Krisztusért!

Ez volt a címe az evangelizációs kampánynak. A helyi szervezők javasolták, hogy üzenetünk egyaránt szóljon a nem adventista és az adventista látogatókhoz is, hogy erősítsük őket azon elhatározásukban, hogy a maradék egyházhoz tartozzanak.

Nyolc előadást tartottam, melyek során a misziós és hitalapelvei témákat különböző élet- és családhelyzetekkel szemléltettem. Az Úr segítségével egyszerűen, ám folyékonyan beszéltem angolul, amiben sokat segített Irina, a fordítóm, aki jól ismeri az angol nyelvet, és kiválóan megértette a non-verbális nyelvezetet is.

Az előadásokat zenei szolgálat és egészséggel kapcsolatos kiselőadás előzte meg, ami vagy orvosi előadásból, vagy egészséges főzőbemutatóból állt.

Napközben Hovseppel látogatásokat ejtettünk meg. Öröm volt számomra megismerni otthon az örmény embereket. Igencsak vendégszeretők, akik hozzánk hasonlóan mindent megtesznek, hogy a vendég jól érezze magát náluk. Házaik hűvösek, fűtetlenek, noha éjszaka fagypont körüli hőmérsékletek voltak, napközben pedig nem volt melegebb 10 foknál. Szép élettörténeteket ismerem meg, de fájdalmasakat is. Különösen meghatót az egyik nagymama esete, aki alig 2 éves unokájával együtt járt az evangelizációs előadásokra. Gyomorrákban szenvedő fia, Ghebond által talált rá a gyülekezetre, akit épp Németországban kezeltek. Az asszony nagyon el volt keseredve, mivel Ghebond szervezete egyetlen kezelésre sem reagált. Viszont Németországban kapcsolatba került az adventista egyházzal. Az ottani testvérek meglátogatták, majd megtörtént a felkenetési szertartás is. Az édesanyja idehaza, Örményországban könnyek között jött el az adventista gyülekezetbe, és kereste Istent. Minden este imádkoztunk érte, de más személyekért is.

Az evangelizáció kezdete után néhány nappal a fordító, Irina elmondta, hogy ő, valamint a többi tolmács túlságosan nagy tehernek tartotta ezt a küldetést. A zsúfolt program miatt és más, külföldi evangélisták tapasztalatai alapján nem tudták elképzelni, hogyan végezhetne eredményes szolgálatot néhány román adventista. Pár nap alatt azonban megváltozott a véleményük. A meleg hangú, odaadó és interaktív román stílus jobban illett az örmény lelkülethez, mint más misziómunkások tervei, előadásai. A Laurentiu Nis-

tor testvér által angol nyelven előkészített témák számos örmény vonatkozású kulturális és vallási elemet tartalmaztak, amiket a helyi igényekhez igazítottunk. Ennek különösen pozitív volt a fogadtatása.

Mindannyian áldásban részesültünk, és érezhettük, ahogy a Szentlélek munkálkodik az összes tag szívében, de a meghívottak és az evangélista szívében is. Végül pedig két személy jelentkezett, hogy szeretné jobban megismerni a Bibliát és az Adventista Egyház tanításait. Áldott legyen az Úr!

### Benyomások és tervek

Búcsúzáskor én és Gymriben élő barátaim is úgy éreztük, hogy kell még találkozunk. Meghívtak, hogy legközelebb a családdal együtt látogassak el hozzájuk.

Bennünket, romániai csapatot az az érzés hatott át, hogy folytatnunk kell a munkát Örmény-

EGYÜTT  
VÁRAKOZÓK  
IOSIF  
DIACONU





országért, de nem csak prédikálással, hanem újabb missziós hidak kiépítésével. Utánunk a Viața și Sănătatea Kiadó egyik képviselője utazott Örményországba. És vannak más missziós terveink is, amelyeket szeretnénk megvalósítani. Jelen pillanatban egy dolog biztos: 2019 októberében újabb evangelizációs sorozatokra kerül sor Örményországban.

Ami pedig a szervezést illeti, a Munténiai Egyházterület részéről Daniel Nițulescu, valamint a Transz-Kaukázusi Unió részéről Vasile Garasciuc testvérek különleges erőfeszítéseket tettek annak érdekében, hogy minden a legnagyobb rendben működjön. Mindenben láthattuk Isten vezetését. A böjt és ima által Isten elé tárt négy kérdésünkre határozott válaszokat kaptunk. Még egyszer bebizonyosodott, hogy erőtlenségünket kipótolja az Úr (2Kor 12:9).

Ebből a tapasztalatból megtanulhattuk, hogy a missziómunkában nem kell megvárunk az előnyös feltételek kialakulását, a teljes pénzalap meglétét, nem kell ismernünk az összes nyelvet stb. Mindezeket Isten ajándékként megadja. A legfontosabb az odaadás, a készség és az, hogy engedj magad Istentől vezetett. Az eredményt nem hallatlan csodák, szokatlan megtérések vagy keresztségek fogják jelenteni, viszont garantált az Isteneljárás igazi tapasztalatának öröme.

### Végző helyett

A napokban megható levelet kaptam Hovsep lelkész-től, melyben nagy örömről számolt be. Ghebond, a rákos beteg hazatért Németországból. A német testvérek



révén megismerte az Urat. Noha már négy éve küzd a betegséggel, Ghebond ajkát csak a hit és a remény szavai hagyják el, és kérte a keresztséget. Így nyilatkozott: „Hiszek Istenben, és elfogadom az Urat személyes Megváltómnak. Évek óta várok erre a pillanatra, és úgy érzem, Isten elhív, hogy érette éljek. Nem akarok várni a megfelelő pillanatra, hanem már most részesülni szeretnék a mennyei örömből!”

December 8-án, szombaton volt Ghebond keresztsége odahaza, egy fürdőkádban, mivel körülményes lett volna a szállítása. A szívet meg szálló szent öröm mellett még történt valami a keresztség után. „Szombaton volt a keresztség – írja Hovsep –, és nemsokára beindult a bélműködése. Ezt a csodát az Úr tette. Keresztsége bizonyosság volt a családja számára, és a felesége is jelezte, hogy szeretne megkeresztelkedni. Meggyőződésem, hogy az Úr további csodákat fog tenni az életükben, mivel azzal a reménységgel élnek, hogy mindezt az Úrtól kapták.”

Az Úr csodái sok esetben megelőzik a hitünket. Csak annyit mondhatunk: „Hiszek, Uram! Légy segítségül az én hitetlenségemnek” (Mk 9:24). Övé legyen a dicsőség és a hódolat! ■

Ioșif Diaconu, az Adventus Egyetem vezető könyvtárosa





# JÉZUS KRISZTUS TESTET ÖLTÉSE ÉS A BŰN A SZENTÍRÁS KRISZTOLÓGIÁJÁBAN (1)

Ennek a cikknek a címét illetően le kell szögeznünk, hogy célunk alaposan tanulmányozni és két részből álló cikksorozatban közzé tenni a Szentírásnak (és a folyóirat következő számaiban pedig Ellen White-nak) a testet öltött Jézus Krisztus és a bűn kapcsolatáról alkotott tanítását, illetve meglátását. Már az elején meg kell határozunk a „krisztológia” szakszónak az értelmét. „Krisztológia” alatt a Jézus Krisztusról szóló tanítást értjük. Ez a tanítás lehet bibliai, Ellen White-i, lutheri vagy bárki másé. Fő az, hogy minden Krisztusról szóló tanítást a Szentírásban található krisztustannal kell összehasonlítani, majd elfogadni vagy elvetni.

Mielőtt belevágnánk a krisztológiának ama kérdésébe, hogy Jézus Krisztus milyen emberi természettel rendelkezett, bűnös vagy bűntelen természettel, a Szentírás fényében tisztáznunk kell a „bűn” fogalmát. A Biblia figyelmes olvasásakor észrevehető, hogy a *bűn* két alapformában jelentkezik. Az egyik a többes számú formája, amely *cselekedetekre* utal (etikai, illetve magaviseletli szempont), az egyes számú alakja pedig az emberi létezés egy *állapotát* írja le (ontológiai szempont). Hogy a „bűn” kifejezés két szempontjának teológiai jelentését megértsük, elemeznünk kell a szó megvilágítását szolgáló bibliai adatokat. Vizsgálódásunkat a második jellel kezdjük.

## A bűn mint létállapotot/belső lényünk állapotát (ontológiánkat) leíró szó

Teljesen meglepő módon, a Rómaiakhoz írt levelének első nyolc fejezetében Pál apostol a „bűn” kifejezést – két kivétellel (4:7; 7:5) – egyes számban használja. Miután átvizsgáltam a szóban forgó részeket, és összefüggéseiben elemeztem az író (Pál apostol) szándékát, a következő megállapításokra jutottam:

### 1. Egyes számban a bűn az emberiség általános létállapotát (ontológiáját) írja le

Róm 1:18-ban Pál szigorú teológiai érvelést indít el arról, hogy valamennyi ember – akár zsidó, akár pogány – létállapotát meghatározza egy belülről fakadó és az emberi léthez/egzisztenciához tapadó tényező, amelyet „bűn”-nek nevez (görögül, egyes számban *hamartia*). Levezető érvelésének csúcspontja Róm 3:9-ben található, ahol az emberi nemzetség általános belső (ontológiai) állapotát, létállapotát fejezi ki:

Micsoda tehát? [A zsidók] Különbek vagyunk-e [mint a pogányok]? Semmiképpen sem. Mert az elébb megmutattuk nyilván, hogy zsidók és görögök mindnyájan [minden ember] *bűn* alatt vannak.

Az akkori római birodalomban fennálló rabszolgatartó rendszer társadalmi rétegeinek nyelvezetét használva Pál elmondja, hogy az emberben olyan hatalom uralkodik, amely egzisztenciális rabszolgasorsba hajtja az egész emberiséget. Ez a hatalom a „bűn” (egyes számban a 9. versben). Ennek az egyetemesen fogva tartó tényezőnek tudható be, hogy az emberek „vétkeznek”. Ez a „vétkezés” nem más, mint a mennyiségi bűn, ami etikai/erkölcsi vagy magaviseletbeli szempont. A „vétkezés” a többes számú „bűn”, amely cselekedetekben, indítékokban és magatartásokban nyilvánul meg. Tehát a „vétkezés” nem más, mint „bűnök” (többes számban) sorozatos elkövetése. És ez mivel magyarázható? Azzal, hogy az egyes számú bűn uralma alatt él az ember. Ezt a második csúcspontot Pál a Róm 3:23 versében foglalja össze: „Mert mindnyájan vétkeztek és szűkölködnek Isten dicsősége [erkölcsi jelleme] nélkül”. Róm 3:23-ban a *hamartanō* ige múlt/aorisztosz időben és többes számban jelenik meg, ami Ádám és Éva konkrét bűnesetére történő visszautalás; bukáruk olyan egyetemes létállapotot eredményezett, amelyet az emberek örökölnek és emiatt azóta is vétkeznek.

Az emberi lényben a bűn jelenlétét (egyes számban) bizonyítják ellentmondásos hatásai az értelmi-döntési és akaratlagos képességére. A gondolkodást a „bűn” (egyes szám) uralja, következményei pedig tragikusak: az emberek „okoskodásaikban hiábavalók lettek” (Róm 1:21), követve „szívük kívánságait” (Róm 1:24) és „méltatlan gondolkodásukat” (Róm 1:28). Ennek következtében „teljesek minden hamissággal, paráznasággal, gonoszsággal, kapzsisággal, rosszasággal; rakva irigységgel, gyilkossággal, versengéssel, álnoksággal, rosszindulatúak; pletykálkodók, rágalmazók, istengyűlölők, dölgyfősek, kevélyek, dicsekedők, rosszban mesterkedők, szüleiknek engedet-

## A SZENTÍRÁS KRISZTOLÓGIÁJA SZALLÓS-FARKAS ZOLTÁN



„HA MEGVALLJUK BŰNEINKET,  
HŰ ÉS IGAZ, HOGY MEG-  
BOCSÁSSA BŰNEINKET ÉS  
MEGTISZÍTSON MINKET  
MINDEN HAMISSÁGTÓL.”  
(1JN 1:9)

lenek, balgatagok, szavukat áthágók, szeretet nélkül valók, engesztelhetetlenek, irgalmatlanok” (Róm 1:29-31).<sup>1</sup>

## 2. Egyes számban a bűn örökléssel közvetített létállapotot jelent

Mi, emberek Ádámtól és Évától – az első emberpártól – származó genetikai örökséggel születünk. Amit az ember genetikailag örököl, nem más, mint a „bűn” (egyes számban) belső jelenlététől meghatározott létállapot. Erről az állapotról Pál azt tartja, hogy „egy ember által [Ádám és Éva házasságuk révén egyetlen kollektív „test” – lásd 1Móz 2:24 cf. Mát 19:5] jött be a világra a *bűn*, és a *bűn* (egyes számban) által a halál, és akképpen a halál

„MONDJAD NÉKIK: ÉLEK ÉN, EZT MONDJA AZ ÚR ISTEN, HOGY NEM GYÖNYÖRKÖDÖM A HITETLEN HALÁLÁBAN, HANEM HOGY A HITETLEN MEGTÉRJEN ÚTJÁRÓL ÉS ÉLJEN. TÉRJETEK MEG, TÉRJETEK MEG GONOSZ ÚTJAITOKRÓL! HISZEN MIÉRT HALNÁTKOK MEG, OH IZRÁEL HÁZAI?” (EZ 33:11).

minden emberre elhatott, mivelhogy mindenek vétkeztek” (Róm 5:12). E genetikai örökség következtében az egyes számú bűn meghatározza belső (ontológiai) lényünk állapotát, emberi feltételeinket azáltal, hogy „uralja” az egyén teljes lényét (Róm 5:21a). Ennek a tényezőnek, az egyes számú bűnnek az emberben való létezését tapasztalatilag igazolja az a tény, hogy egy kisgyerek, aki még alig tud járni, gyakran erőteljesen fejezi ki – mozdulatokkal és „nem”-mel – szembeszegülését a szülői akarattal. Az engedetlenséget ösztönösen sajátítja el anélkül, hogy valaki (meg)tanította volna neki a szüleivel való szembe- szegülést. Az engedetlenség magyarázata tehát az ember öröklődés által meghatározott létállapotában (ontológiájában), nem pedig a nevelésében keresendő. Ezt így jelenti ki a Biblia: „Ímé én vétékben fogantattam, és *bűnben* melengtettem engem az anyám” (Zsolt 51:7; a szerző kiemelése).

Sarkítva a következőket mondhatnánk: a lázadásra, engedetlenségre és szembeszegülésre, az egyéni, társadalmi, szociális, nemi, gazdasági önzésünkre való született hajlamunkat a Szentírás a „bűn” (egyes számban) szülőktől utódokra történő örökletes átadásával magyarázza, ősrégi eredete pedig az édeni ember, Ádám bűnében keresendő. A teológiában „eredendő bűn”-ként nevezett ádami bűnt a Biblia nem említi etikai vagy erkölcsi vétkeiséget okozó tényezőként. A genetikailag örökölt bűn (egyes számban) nem teszi az embert „vétkessé”. Amikor a Római levélben, és más szentírási szakaszokban a „bűn” egyes számban jelenik meg, ez nem erkölcsi „vétkeiséget” jelent, hanem „erőt” vagy elsöprő és folyamatos negatív „hajlandóságot / hajlamot”, ami minden emberben jelen van.

Egyes számban a bűnnek mint erőnek vagy hajlandóságnak számos teológiai és bibliai szinonimája van, mint például: „ó ember” (Róm 6:6; Eféz 4:22), „testi természet”, ami görögül a *szárksz*, „testiesség” (Róm 7:17,18), „önmagunk” (Mát 16:24), „én” vagy önzés”/„én-közpon-

túság”. Ez az „én”, önzés, azaz a „bűn” (egyes számban) nem teszi az embert hibázthatóvá mindaddig, míg szabad akaratából szembeszáll Istennek a Tízparancsolatban található kívánalmaival és Jézus Krisztus erkölcsi elveivel, amelyeket a Hegyibeszédeben találunk meg (Mát 5-7 fejezetei).

Ezzel magyarázható, hogy Isten miért nem rója fel minden embernek erkölcsi vétkeként genetikai örökséget, a bűnt (egyes számban). János első levelében magyarázatot találunk erre a keresztény világban gyakorta félreértett teológiai kérdésre. A félreértés megjelenik az Ágostontól átvett „eredendő bűn” dogmájában, amely szerint az ember nem csak az ádami bűn erejét illetve a bűnre való hajlamot örökli, hanem Ádám bűnének vétkeiséget is. Ebből a hibás értelmezésből származik a csecsemőkeresztység gyakorlata. Ennek az elterjedt keresztény szokásnak (a csecsemőkeresztység) alap gondolata az, hogy a genetikai örökség és a gyerek fogantatásában közrejátszott nemi aktus (a szex) szennyes jellege révén örököljük az ádami vétkeiséget. Az eredendő bűn hívei körében ennél fogva a gyermekkeresztységnek az a célja, hogy „lemossa” az újszülöttről genetikailag örökölt vétkeiséget.<sup>2</sup>

Visszatérve János első leveléhez, bámulatosan világosak a Szentírás kijelentései, valamint az a következtetés, amellyel a keresztény teológia viszonyul hozzájuk. János apostol a Kis-Ázsiában élő, zsidókból és pogányokból származó keresztény kortársainak, a gyülekezet tagjainak írja a levelét.<sup>3</sup> Jánoshoz hasonlóan személyes Megváltójuknak fogadták el Jézus Krisztust. Őket is átalakította az evangélium, lelkileg megújultak, s Pál, később János misszióbeszédei nyomán megtértek. Ez az információ János első levelének címzettjeiről rendkívül fontos. Miért? Mert ezeknek a Krisztushoz megtért személyeknek többes szám első személyben, önmagát is beleértve, János ezt írja: „Ha azt mondjuk, hogy nincsen *bűn* mibennünk, magunkat csaljuk meg, és az igazság nincsen mibennünk” (1Ján 1:8, a szerző kiemelése).

A szöveg átütő gondolata az a megfellebbezhetetlen tény, hogy az ember, miután újjászületett és erkölcsileg-lelkileg átalakította Isten Igéje, egyes számban hordozza magában a bűnt, azaz „az ó embert”, „a bűnös természetet” önzőségre, romboló szórakozásokra és bűnös indulatokra irányuló „hajlamával” és „kívánságaival” (Róm 6:12). A szöveg egy másik gondolatot is kijelent, amely sokkolóan hathat a bibliai tájékozatlanokra, és pedig: magának János apostolnak emberi természete sem volt mentes a bűntől, egyes számban. Az ő emberi természetét is érintette Ádám bukása minden kívánsággal és gonoszra irányuló hajlamával. Ugyanakkor János arra készítet, hogy figyeljünk komolyan oda egy másik rendkívül fontos információra is, amelyet a 8. vers közvetlen közelében, a 9. versben találunk meg: „Ha megvalljuk *bűneinket* (többes szám), (Ő, Isten) hű és igaz,

hogy megbocsássa minden *bűneinket* (többes szám) és megtisztítson minket minden *hamisságtól*” (a szerző kiemelése).

Később még visszatérünk a 9. vers központi gondolatára. Most csak egy megjegyzésre szorítkozunk: a bűnt – egyes számban (8. v.) – nem kell megvallanunk, mivel nem hibáztat minket, viszont az (egyes számú) bűn kihívásai nyomán elkövetett bűnök (9. vers) erkölcsileg és etikailag bűnössé tesznek. A szülőktől genetikailag örökölt bűn provokálásai, az a bűn, amely nem tűnik el az újjászületéskor (Jn 3:3.5), meg nem szűnik mindaddig, míg Isten meg nem változtatja létállapotunkat (ontológiánkat), lényünket Jézus Krisztus második eljövetelekor. Ekkor „romlandóságnak” nem alávetett testet kapunk, amelyben a bűn (egyes számban) és kihívásai többé már nem léteznek (1Kor 15:51-54).

A Megváltó visszatérésének végidei (eszkatológiai) pillanatáig azonban szembesülnünk kell testünkben a bűnnek nevezett (ontológiai) létállapot folyamatos jelenlétével, amely igényli a kihívásai fölötti erkölcsi győzel-

met. Igéjében milyen megoldást ajánl Isten a győzelem elnyerésére? – teszi fel a kérdést minden egyes ember, aki tudatosította magában a létállapot (ontológiai) bűn főtartozhatatlanság erejét; ezt az erőt a bibliai írók a „bűn” főnév egyes számú használatával jelzik.

A folyóirat következő számában megválaszoljuk a fenti kérdést, és pedig azt, hogy Igéjében milyen megoldást ajánl Isten a győzelem elnyerésére. ■

1. A Károli-fordításban átírtam néhány szót az eredeti görögnek megfelelően.

2. Karl Barth, *Church Dogmatics* (Edinburgh: T & T Clark, 1969), IV/4: 165-195, az egezetikai, teológiai, történelmi és egyházi érvek eszköztárát sorakoztatja fel, hogy leleplezze a csecsemőkeresztység bibliaellenes és túlkapasos jellegét. Azért „túlkapasos”, mivel az újszülött nem adta beleegyezését a kereszttségbe. Márpedig a keresztységnek az ember saját akarátú, hitre alapozott döntésének kell lennie.

3. Szallós-Farkas Zoltán, *Curs de introducere în Noul Testament* (Cernica: Editura Institutului Teologic Adventist, 2005), 111.

dr. Szallós-Farkas Zoltán, egyetemi docens, Adventus Egyetem, Cernica



## KETTŐS ÖRÖM

Az idén egy nagylelkű mácsai szponzor segítségével sikerült örömet szereznünk az aradi Tudor Vladimirescu utcában található, fogyatékos gyermekeket gondozó szociális központ bentlakóinak. Nagy segítséget jelentettek számukra a kapott élelmiszerek. A Jó Isten áldja meg mind a támogatót, mind az élelmiszerek felhasználóit.

A második öröm: december 28-án, ez esetben a baptista gyülekezet tagjai közül kikerült nagylelkű támogatóknak köszönhetően szerezhettünk örömet a Bodrogului utcában levő öregotthon gondozottjai számára.

A „Magnificii lui Isus” elnevezésű harangzenekar csodálatos gyerektagjai az épület összes szárnyában játszottak, a szüleik pedig gyümölcsöt és egyéb ajándékokat osztottak az idős lakóknak, összesen 138 személynek, miközben bátorító bibliaiszövegeket olvastak fel nekik.

A magányosan élő időseknek nagy örömet jelentett életükben először játszani látni a harangzenekart és hallani a közismert dallamokat.

Megható volt számukra a pillanat, amikor a gyermekek átölték őket, az ifjak pedig megtanulhatták, hogy addig kell értékelniük a szüleiket és az idős embereket, amíg még életben vannak. Hálát adok Istennek az anyagi támogatókért, és azért, hogy egy kevéske ragyogást és szeretetet vihettünk ezeknek az embereknek a mindennapjaiba.

Mariana Toma, igazgató, Női Szolgálatok Osztály, Bánáti Egyházterület





# JELENVALÓ IGAZSÁG

## A VÉGIDEI ZAVARGÁSOK KÖZEPETTE (3)

**A**z első részben említettem, hogy Jézus Krisztus a felházban beszélt eljövételéről, különösképpen hangsúlyozva a zavargásokat és a hit fontosságát. Pál apostol is az eljövétel előtti állapotok kontextusába helyezi a zavargásokat és a zavaró elemeket: *„Kérünk pedig titeket, atyámfiai, a mi Urunk Jézus Krisztus eljövételére és a mi ő hozzá leendő egybegyűlésünkre nézve, hogy ne tántorítottatok el egyhamar a ti értelmetektől, se ne háborítottatok meg, se lélek által, se beszéd által, se nekünk tulajdonított levél által, mintha itt volna már a Krisztusnak ama napja” (2Thes 2:1-2).* Figyelmeztetést kapunk tehát arra vonatkozóan, hogy az egyházat zavaró elemek a különböző lelkek, beszédek és írások teljes arzenálját bevetik. A cél azonban változatlan: elterelni az egyház figyelmét és erőforrásait a Krisztus által meghatározott küldetés teljesítésétől. Ebben a harmadik részben figyelmetekbe ajánlok néhány tényezőt, mely védelmet nyújthat a valamely „lélek által” okozott zavarral szemben. Létezik egy ismeretlen eredetű mondas, mely épp e tárgyalt téma lényegére tapint rá: *„Az őrdög a zavarosban halászik a legnagyobb sikerrel.”* *„Mielőtt bármilyen tantételt vagy előírást elfogadnánk, kérdezzük meg, hogy mit szól hozzá az Úr!”* (A nagy küzdelem, 595. o.).

### A zavaró elemek kettős mércét alkalmaznak

Például, miközben az egyházat különböző eljárásai miatt vádolják – általában alaptalanul –, rendszerint E. J. Waggonernek és A. T. Jones-nak mint „mennyei küldötteknek” a nevét emlegetik, ellenben teljes mértékben elhallgatják, hogy White testvérnőnek voltak feddő üzenetei is a számukra. És még nem is említettem a Zsid 13:7 versében elhangzó figyelmeztetést! Nem beszélnek arról, hogy ezek az emberek erkölcstelen tetteikkel elárulták elhívásukat, és szövetségtek J. H. Kellogggal White testvérnő ellen. A magával őszinte ember nem kerülheti meg a kérdést: hogy lehet lelki tekintélynek nevezni olyan személyeket, akiket életük utolsó szakaszában kizártak az egyházból? Egyetlen magyarázat talán az lehet, hogy a zavart okozók egyazon elveket vallanak az említett három személlyel, vagyis elszánt, bíráló

harcosokká váltak az egyház vezetői és szervezete ellen, és nyilván White testvérnő ellen is.

Szintén kettős mércére utal, hogy furcsamód e zavaró elemek nem látják oly nyilvánvaló hibáikat, de hozzátartozóik, híveik és a velük rokon-szenvezők hibáit sem. Ez a kettős mércé annál is furcsább, mivel durva, éles, tiszteletlen és ítélkező szavakkal szólják meg az egyházat. A Bibliával és a Próféataság Lelkével ellentétben nem hoznak világosságot, sem bátorítást, sem gyógyulást Isten népe számára. Kemény, kritikus hozzáállásuk megtermi gyümölcsét: zavargást, lázadást, csüggedést, szakadást eredményez, és nem utolsó sorban az adományoknak/tizedeknek a „tárház-tól” való eltérítését. Óhatatlanul felmerül a kérdés: mégis hogyan találunk szimpatizánsokat a tagok körében? Nos, nem tudok jobb választ erre a kérdésre Pál apostol 2Kor 11:19-21 verseiben elhangzó szavainál.

### Tartalmaz-e újdonságot a zavart okozók üzenete?

Természetesen nem! Mit tudnak ők, amit ne tudhatna meg a Bibliából és a Próféataság Lelkének írásából bárki, aki üdvösségre vágyik? (2Kor 11:21-23). Azt állítják, hogy olyan témákat hoznak napvilágra, melyekről a lelkészek nem akarnak beszélni. Ez azonban az igazság elferdítése! Szolgálata végzése közben a lelképásztornak kötelessége számos szükségletre válaszolni: elsősorban a látogatók és a hitben „kezdők” szükségleteire, majd a gyermekek és az ifjak szükségleteire, és időnként prédikálnia kell a jövődölések teljesezésének a hitehagyó egyházak eljárásaiban megmutatózó jeleiről, az üldözésről, a 666-ról és a vasárnapi törvényről is.

*„Igaz, hogy nyomorúságos idő vár Isten népére, de ne ezt tárjuk szüntelen a testvérek elé. Ne juttassuk őket arra a gondolatra, hogy a nyomorúság ideje máris elérkezett. Igaz, hogy Isten népe között rostálásnak kell végbemenni, de ez nem az a jelenvaló igazság, amit a gyülekezetek számára hirdetni kell.”* (Szemelvények, 1. köt., 180. o.).

A körülöttünk élő veszendő, elkeseredett emberek millióinak elsősorban Jézusra és reményt keltő szavaira van szüksége, nem pedig kritizá-

lásra és a „konkoly cselekedeteinek” nyilvános elítélésére. „Mindenkori komoly feladatunk a lelkek Krisztusnak való megnyerése. Az embereknek meg kell látniuk a kereszten függő Jézust. Föl kell tekinteniük, és élni fognak! Nem a ti elgondolásaitokra van szükségük, hanem Isten Fiának testére és vére.” (Szemelvények, 1. köt., 178. o.).

A bűn hálójába esett embernek szüksége van valakire, aki felismeri szükségletét, majd lépésről lépésre a Jézus által a hűség „maradékra” bízott hármias angyali üzenet értékeinek személyes megértésére vezeti. A „hűség maradék” alapvető tulajdonsága, hogy nem mond le az embertársakért végzett szolgálatról és a teljes evangélium hirdetéséről. Nem bibliai „maradék” az, amely bírálja az egyházat, és ítélező magatartást tanúsít vele szemben (lásd Ez 9:4).

Figyeljük meg, mint mond erre vonatkozóan Ellen White:

„Egyetlen csüggesztő szót se szóljunk senkihez, mert ez elsomorítja Krisztust, és nagyon tetszik az ellenfélnek. Valamennyien rászorulunk a Szentlélek keresztségére. Tartózkodjunk a bíráló, leszóló megjegyzésektől, és húzódjunk közelebb Krisztushoz, hogy átérezhessük a súlyos felelősséget, melyet Krisztus munkatársai hordoznak. »Tartsatok öszsze!« Ezek a mennyei Oktató szavai. Az egységben erő van, a széthúzásban pedig gyengeség és vereség.” (Bizonyágtételek, 6. köt., 292. o.).

Az ellenség is azt akarja, hogy az egyházban új harci frontok alakuljanak ki. Az általa felhasznált zavaró elemek szándéka nem a pásztorlás és az építés, hanem az, hogy ostorozzák az egyházat és annak vezetőit, és a lehető legtöbbet romboljanak, majd továbbálljanak, hogy máshol is romboló hatást fejtsenek ki. Azzal, hogy egyházi felhatalmazás nélkül ide-oda rohangálnak, a zavarok lényegében tanúsítják, hogy félnek keresztény módon számot adni bármilyen tekintély előtt vádjakkal és gyalázkodásaikkal kapcsolatosan, vagy arra vonatkozóan, ahogy adományokat gyűjtenek, és ahogy azokat elköltik.

### Szándékos mulasztások

Az adventista egyházban zavart okozó elemek szándékosan hallgatják el a Biblia és a Prófétság Lelkének fontos fejezeteit. Fondorlatos módon kerülnek azokat az igeszakaszokat, amelyek megfeddik a széthúzást, a fanatizmust, a szélsőséges magatartást, és az Úr által meghatározott egyházi szabályok elleni lázadást. Mindent kihagyunk, ami határozottan elítéli magatartásukat, ám eközben kiragadnak a szövegek környezetéből olyan kijelentéseket, amelyek látszólag alátámasztják az

álláspontjukat. Ez az eljárás azonban erkölcstelen és bűnös.

### A szándékos kihagyás néhány példája

a. A Bibliából szándékosan nem idézik a következő igeszakaszokat: 4Móz 16; 2Sám 15–16; 2Kor 11–12. Vagy az alábbi szövegeket: „Mert az Isten nem a visszavonásnak, hanem a békességnek Istene; miként a szentek minden gyülekezetében” (1Kor 14:33). „...És pedig némelyeket rendelt az Isten az anyaszentegyházban...” (1Kor 12:27–30). „És senki sem veszi magának e tisztességet, hanem akit Isten hív el” (Zsid 5:4–5). „És Ő adott... hogy többé ne legyünk gyermekek, kiket ide s tovahány a hab és hajt a tanításnak akármi szele, az embereknek alnoksága által, a tevelgyés ravaszságához való csalárdság által... Akiből az egész test, szép renddel egyberakotván és egybeszerkesztetvén... a maga fölépítésére szeretetben” (Eféz 4:11–16). „... Akik fáradoznak közöttetek... intések a rendetleneket...” (1Thes 5:12–14). „... Aki elsőséget kíván közöttük... gonosz szavakkal csácsogván ellenünk” (3Jn 1:9–13).

b. Figyelmen kívül hagyott szakaszok a Prófétság Lelkének írásaiból. Csupán két példát említek.

Az első a vádoló és ítélező beszédre vonatkozik. „Gondolataitoknak hosszú ideje természetellenes folyást engedtetek. Sok értékes igazság birtokában vagytok, de azok feltevésekkel keverednek. Szélsőséges gondolataitok és erőteljes szóhasználatotok gyakran legjobb törekvésetek hatását is lerombolják. Ha sokan elfogadnák az általatok képviselt nézeteket, akkor olyan fanatikus áramlatnak lehetnének tanúi, amilyen sohasem volt a hetedik napot ünneplők között. Ez az, amit Sátán szeretne.” (Szemelvények, 1. köt., 179. o.).

A második az őszinteségre és a becsületeségre utal: „Minden, amit a keresztény tesz, legyen olyan tiszta, mint a napsugár! Az igazság Istentől van, a család azonban minden formájában az ördögtől származik, s aki bármely irányban eltér az igazságtól, az a gonosz uralma alá veti magát.” (Gondolatok a Hegyibeszédről, 68. o.).

Az említett idézetekkel ellentétben a zavart okozó személyek „titkos” tetteikkel leplezik szándékaikat – hogy ne tudja meg a bizottság és a lelkész –, de főleg azért, hogy ne derüljön fény anyagi támogatásaik eredetére és azok elköltésének módjára. Saját követeléseik alátámasztása

**EGYSÉGBEN  
AZ ERO  
PAVEL  
BURLACU**



„DE HA KÉSNÉM, HOGY  
TUDD MEG, MIMÓDON  
KELL FORGOLÓDNI AZ  
ISTEN HÁZÁBAN, MELY  
AZ ÉLŐ ISTENNEK EGY-  
HÁZA, AZ IGAZSÁGNAK  
OSZLOPA ÉS ERŐSSÉGE.”  
(1TIM 3:15)

**A JELENVALÓ  
IGAZSÁGÉRT  
FORDULJ MINDIG  
ISTENHEZ ÉS  
AZ Ő BIBLIÁJÁ-  
HOZ! ÉS HA ÉLNI  
AKARSZ, GYA-  
KOROLD AZ  
OLVASOTTAKAT!  
SEMILYEN  
HÁBORGÁS  
SEM HAT ARRA,  
AKI OLVASSA  
ISTEN IGÉJÉT, ÉS  
KOMOLYAN ÉPÍT  
A SZIKLÁRA.**

érdekében idézik a Prófétaság Lelkét, de „elfelejtik” megemlíteni, hogy White testvérő sosem helyezkedett szembe Krisztus tanításaival, vagyis nem állította, hogy külön kell választani a „búzá” a konkolytól”. Ellen White hűséges maradt ahhoz az elvhez, miszerint a „búza és a konkoly” együtt nő a vég idejéig, amikor nem emberek, hanem angyalok fogják majd elvégezni a kiválasztás munkáját. „Ezen a világon semmi nem olyan kedves Isten számára, mint egyháza. Az Úr féltő gondoskodással óvja az Őt keresőket. Semmi nem sérti úgy Istent, mint amikor Sátán szolgálói igyekeznek megfosztani Isten népét jogaitól. Az Úr nem távozott el népétől.” (Szemelvények, 2. köt., 397. o.).

White testvérő a Bibliára alapozva határozottan felszólalt az egyház nyilvános gyalázása, kritizálása vagy a lázadás ellen. Egyháztagnaként jelentette ki: „Bizonyoságot teszek hívő testvéreimnek és testvérőimnek, hogy Krisztus egyháza, bármily gyenge és fogyatékos, mégis az ő figyelmének egyetlen és legfőbb tárgya e földön.” (Bizonyoságtételek a prédikátoroknak, 15. o.). **Vagy:** „Isten felhívja népe figyelmét, hogy magatartása józan és szentül következetes legyen. Gondosaknak kell lenniük, ne hogy sajtósággal előadásokkal, zavarkeltéssel vagy izgalommal szégyent hozzanak az igazság szent tantételeire. A hitetleneket az ilyesmi arra készíti, hogy az adventistákat fanatikus csoportnak képzeljék. Így keletkezik az előítélet, amely megakadályoz embereket abban, hogy az időszerű üzenetet

elfogadják. Ha a hívők az igazságot szólnak, ahogyan Jézusban van, akkor szent, értelmes nyugalmat árasztanak és nem viharos zavart.” (Evangelizálás, 612. o.).

## Következtetés

Jelenvaló igazságként a Biblia és a Prófétaság Lelke szilárd példákat és konkrét tájékozódási pontokat kínál a zavaró irányzatok közepette. Amilyen komolyan keresi és fogadja el az egyháztag a Biblia tanításait, olyan mértékben fogja elkerülni a fájdalmas és szomorú lelki hajótörést. Tehát van biztonság! Ennek azonban van egy feltétele: a jelenvaló igazságért fordulj mindig Istenhez és az Ő Bibliájához! És ha élni akarsz, gyakorold az olvasottakat! Semmilyen háborgás sem hat arra, aki olvassa Isten Igéjét, és komolyan épít a Sziklára.

Aki várja a Megváltó visszajövetelét, örül az alábbi tanácsnak: „Ne nyugtalanodjék a ti szívetek: higgyetek...” (Jn 14:1). Vagy Pál apostol határozott intésének: „Kérlek pedig titeket atyámfiaink, vigyázzatok azokra, akik szakadásokat és botránkozásokat okoznak a tudomány körül, melyet tanultatok; és azoktól hajoljatok el. Mert az ilyenek a mi Urunk Jézus Krisztusnak nem szolgálnak, hanem az ő hasuknak; és nyájas beszéddel, meg hízkelkedéssel megcsalják az ártatlanoknak szívét.” (Róm 16:17-18). ■

Pavel Burlacu, nyugalmazott lelkipásztor

Folytatás  
a 12. oldalról

„Megtartottad állhatatosságra intő beszédemet, én is megtartalak téged a kísértés órájában” (Jel 3:10). A hetednapos adventisták hat évvel a csalódás után elitizmusról és farizeusi önelégültségről tettek bizonyosságot.

Először Ellen G. White reagált erre a lelkületre. Figyelmeztette a gyülekezet tagjait, hogy sokan „balgák, álmosak, és félig sincsenek ébren” (1850). Két évvel később kijelentette, „a laodiceai gyülekezet-höz intézett szavak tökéletesen ábrázolják” a szombatünnepelő adventisták korabeli helyzetét (1852). Az áttörés 1856 októberében történt meg, amikor férje két cikkben kimondott két fontos igazságot: amennyiben a hét gyülekezet mindegyike egy-egy korszakot ábrázol, akkor a kereszténység nem élhet egyszerre három korszakban (szárdísi, philadelphiai, laodiceai). Majd rámutatott, hogy a laodiceai gyülekezet azok állapotát ábrázolja, akik a harmadik angyal üzenetét hirdetik.

James White írása lavinát indított el az egyházban: cikkére egy év alatt háromszáz válasz érkezett, amelyek egy része arról szólt, hogy meg-

újulás és reformáció volt minden gyülekezetben, ahol a tagok bűnbánó szívvel azonosultak a laodiceai üzenettel. Voltak azonban olyan gyülekezetek is, ahol elutasították az intést, sőt egyeseken fel-lázadtak a gondolat ellen, hogy őket bárki is laodiceai lelkületű keresztényeknek nevezze. James és Ellen G. White szomorúan számolt be ezeknek a gyülekezeteknek a lelki tapasztalatairól.

Lassan elcsitultak a tiltakozó hangok, a közgondolkodásba átment az a hit, hogy a hetednapos adventistákat folyamatosan kísérti a laodiceai állapot, s így ez az üzenet kétélű fegyver lett az egyházban: megóvta az egyházat az önelégültségtől, ugyanakkor növelte missziói buzgalmát. Az adventista misszió korai történetének szakértője, Damsteegt testvér azt írja, hogy e felismerésnek napjainkig érezhető hatása van: növeli misszió iránti elkötelezettségünket, és segít a Krisztus második eljövételére való felkészülésünkben. ■

Dr. Szilvási József, lelkipásztor, az Adventista Teológiai Főiskola rektora, Pécel, Magyarország



# FROOM TESTVÉR MUNKATÁRSAI ÉS A KELLEMETLENSÉGET OKOZÓ KÖNYV

Jelen számunkban folytatjuk az adventizmus két egymással szembe helyezkedő krisztológiája fejlődésének bemutatását, az „utolsó nemzedék” teológiájának fényében. Az előző cikkben egyházunk felkészültségéről és felkészületlenségéről értekezünk a hitelvi „konkoly” eltávolításának érzékeny folyamatában, illetve részletesebben foglalkoztunk az ismert teológus, Le Roy Edwin Froom szerepével ebben a kérdésben. Tartozunk azzal, hogy a továbbiakban bemutassuk Froom testvér munkatársait, azokat, akik együttműködtek vele a *Hitelvekre vonatkozó kérdések* című könyv kiadásában, valamint azokat is, akik tanácsadói voltak vagy nem ebben a projektben.

## Roy Allan Anderson (1895–1985)

Kevés adatunk van Andersonról, de az a kevés is sokat mond.<sup>1</sup> Az ausztráliai Melbourne-ben született, A. W. Anderson lelkész fia volt, aki kiadóként és szanatóriumi igazgatóként szolgált az egyházat. Roy szerette a zenét: serdülőkorában a wartburtoni adventista fúvószenekarban játszott trombitán.<sup>2</sup>

Roy Andersont zseniális evangélistaként ismerhették meg Ausztrália, Anglia és az Egyesült Államok városainak lakói. Ugyanakkor a nyilvános evangelizáció művészetére tanította a prédikátorokat. Pedagógiai munkásságának hatása a világszéles advent misszió minden területén érezhető volt.

1938-ban Anderson a La Sierra Egyetemen kezdett el tanítani, ezt követően pedig megválasztották Le Roy Froom helyettes titkárának a Generál Konferencia Lelkész Osztályán (1941), amit 1950 és 1966 között titkári minőségben is szolgált. Ugyancsak ez idő alatt a *Ministry* c. folyóirat szerkesztője volt. Magyarázatokot írt Dániel és a Jelenések könyvének proféciáihoz, több – román nyelven is megjelent<sup>3</sup> – könyv szerzője. Felesége Maureen Myrle Anderson volt. 90 évet élt.

Ellen White Bakernek írt levelének a három munkatársra gyakorolt hatását bizonyítja, hogy Anderson a *Ministry* lelkészi folyóiratban részle-



teket közölt és elemzett ebből a levélből (1956)<sup>4</sup>. Ezért nem csodálkozunk azon, hogy Anderson örömmel publikálta a *Questions on Doctrine* (Hitelvekre vonatkozó kérdések, QOD) c. könyvet, amelyet a *Ministry*-ben reklámozott, kiemelve, hogy a könyv a legtehetségesebb és legképzettebb adventisták szerzeménye, melyet mindenütt elfogadtak az adventista vezetők azzal a céllal, hogy megmutassák a világnak az adventista tanítások evangélikus természetét. A könyv ötven, az adventista hitre vonatkozó alapvető kérdésre ad választ. A kérdéseket neves teológusok foglalmazták meg, akik tudni akarták, hogy az általunk képviselt álláspontoknak melyek a bibliai és történeti alapjai. Ily módon a nem adventista olvasókörzés is választ kaphatott azokra az adventistákra és az adventista hitre vonatkozó kérdésekre, amelyek az országos napilapokban az Adventista Egyházat célzó addig példátlan hírverés nyomán fogalmazódtak meg. Anderson hangsúlyozta: a QOD nem egy új adventista hitvallás! A könyvben található válaszok nem lépik át a hetednapos adventista hitalapelvek kereteit, amint azok a *Gyülekezeti kézikönyvben* is fel vannak vázolva.<sup>5</sup>

A *Ministry* ugyanazon számában, amely a téli ünnepek havában jelent meg, Anderson kihasználta az alkalmat, és olyan adventista és nem adventista szerzőktől közölt cikkeket, akik Jézusnak a testet öltés által felvett tökéletes, szent, büntelen emberi természetét hangsúlyozták.<sup>6</sup>

## Walter E. Read (1883–1976)

Readről még ennél is kevesebb információt kaptam. Angliában született, és a Brit Unió főiskoláján tanult. 19 évesen kezdett el könyvevangélistaként dolgozni, majd a Wales-i Misszióban szolgált (1905–1915). 1909-ben házasságot kötött Emily Mary Powell-lel. 1911 és 1915 között Írországon dolgozott lelkészként, majd a következő tisztségeket töltötte be: a Brit Unió titkára, a Stan-

## A VÁLTOZÁS KEZDEMÉNYEZOI FLORIN LAIU



NAGYON SOKAT TANULHATUNK AZ EGYHÁZ TÖRTÉNETÉBŐL. TÖBBEK KÖZT AZT, HOGY SENKI SEM TÉVEDHETLEN, ÉS MINDANNYIAN KÖVETHETÜNK EL HIBÁKAT, HOGY A KERESZTÉNY SZERETET NEM ZÁRKÓZIK EL AZ EGYÜTTMŰKÖDÉSTŐL, A LELKI AJÁNDÉKOK SZÉLESEBB KÖRŰ IGÉNYBEVÉTELŐL ÉS A SZENTLÉLÉK „TEKINTÉLYÉTŐL”.

borough Kiadó igazgatója, a Dél-angliai Egyházterület elnöke (1921), az Észak-európai Divízió titkára, a Brit és a Karib-térség Uniójának elnöke, és végül az Észak-európai Divízió elnöke volt.

Levonhatjuk a következtetést: gazdag tapasztalata volt a vezetői szolgálatban, beleértve a kiadói munkát is. A bibliai nyelvészet terén is jártas volt.<sup>7</sup> 1945-től 1958-ban bekövetkezett nyugdíjazásáig tagja volt a Generál Konferencia Bizottságának, melynek keretében az apologetikai irodalomért felelt, valamint a bibliakutatásért és tanulmányozásért felelős szakbizottságot irányította.

### A Generál Konferencia Bizottsága és elnöke 1954 és 1957 között

A porosz származású Reuben Richard Figuhr (1896–1983) Wisconsinban született. A Pacific Union és a Walla Walla adventista egyetemeken tanult, majd evangélistaként, lelkészként és tanárként dolgozott a Western Oregon Egyházterületben (1915). 1918-ban szentelték lelkésszé. Ezt követően az Egyesült Államok hadseregében szolgált. 1923-tól 18 éven keresztül a Fülöp-szigeteki egyházban dolgozott, majd 1941-ben megválasztották a Dél-amerikai Divízió elnökének. 1950 és 1954 között a Generál Konferencia alelnöke volt, majd 1954 és 1966 között az elnöke.



Figuhr kiemelten kezelte az adventista egyetemi oktatás fejlesztésének kérdését. Elnöksége ideje alatt vált a Berrien Springs-i *Emmanuel Misszionary College Andrews Egyetemé*, és ugyancsak ez idő alatt alapították meg a *Geoscience Research Institute*-ot (*Geológiai Tudományok Kutatóintézete*). Felesége May Bell Holt volt, házasságukból egy fiú született: Richard Allen Figuhr.<sup>8</sup>

Figuhrt időnként frusztrálták a Mílian Andreasen és LeRoy Froom közötti viták miatti feszültségek. (Mind Andreasen, mind Froom eléggé merev volt, és a kettejük közötti feszültséget az egyházon kívülről is szították, például Donald Barnhouse).<sup>9</sup> Ami a *Questions on Doctrine* 1957-es kiadását illeti, Figuhr elnök nagyon pozitívan vélekedett a könyvről, akárcsak R. A. Anderson:

„Valószínű, hogy nincs még egy olyan könyv, amelyet kiadása előtt ennyire sokan és ennyire figyelmesen olvastak volna el felekezetünk felelős vezetői közül (mintegy 250-en Amerikában és más országokban). A kézirat előkészíté-

sén dolgozó mintegy 14 személy annyira alapos munkát végzett, hogy csak nagyon kevés javaslat érkezett a tartalom módosítására.”<sup>10</sup>

Amikor szabadon részt veszünk egy-egy projekt megvalósításában, főleg ha mi irányítjuk a munkálatokat, hajlamosak vagyunk eltúlozni a projekt értékét, és lekicsinyelni a bírálatokat. Sajnos Figuhr testvér nem mindenik munkatársa vélekedett hozzá hasonlóan a publikálandó könyvről.

### A könyv olvasata utáni első reakciók

Herbert Douglass, aki abban az időben a Bibliakommentár szövegét szerkesztette egy közeli irodában, úgy emlékszik, hogy kevesen reagáltak a kéziratra, és akik mégis megtették, bizonyos fokú aggodalmuknak és bírálatuknak adtak hangot.<sup>11</sup> A könyv megjelenése ellen foglaltak állást a következő személyek: Don Neufeld és Kenneth H. Wood (a *Review* szerkesztői), Raymond Cottrell és Herbert Douglass (a Bibliakommentár szerkesztői), F. D. Nichol (a *Review* és a *Kommentár* szerkesztője), W. H. Branson (a Generál Konferencia egykori elnöke), Merlin Neff és Richard Lewis (a Pacific Press szerkesztői), Milton E. Kern (a Generál Konferencia Bizottságának volt tagja), R. R. Bietz (a Csendes-óceáni Unió elnöke), Theodore Carcich (a Központi Unió elnöke), Edward Heppenstall (az Andrews teológiatanára). Akit viszont a legjobban zavart a könyv publikációja, az kétségkívül Mílian L. Andreasen volt (nyugdíjas, volt teológiatanár), aki katasztrófa-ként élte meg ezt a helyzetet. E felsorolt személyek közül néhányan hosszú, jól dokumentált leveleket írtak Figuhr elnöknek, mások pedig azt szerették volna elérni, hogy a Generál Konferencia osztályvezetői az Andreasen véleményét is figyelembe vegyék.

Sajnos ezeket a jelzéseket vagy elutasították, vagy számba se vették. A könyvet módosíthatatlanul akarták kiadni, annak ellenére, hogy sok híres adventista teológus volt azon a véleményen, hogy a könyvben számos kijelentés van, mely nem őszinte, és mint ilyen nem fejezi ki az adventizmus valóságát, hanem ellenkezőleg: a szerzők személyes véleményének ad hangot. A bevezetőből kitűnt a mondat, hogy tudniillik „ezek a válaszok egyházunk álláspontját képviselik [...] A kötet valóban egyházunk értékeit hirdeti.” Raymond Cottrell, aki Douglass-szal egy irodában dolgozott, a „FREDA-triással”<sup>12</sup> egy fedél alatt, amikor meghallotta, hogy megszületett a végső döntés, vizet és szappant hozott magával az irodába, és munkatársaival együtt tüntetőleg megmosta a kezét.<sup>13</sup>

AMIKOR SZABADON RÉSZT VESZÜNK EGY-EGY PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSÁBAN, FŐLEG HA MI IRÁNYÍTJUK A MUNKÁLATOKAT, HAJLAMOSAK VAGYUNK ELTÚLOZNI A PROJEKT ÉRTÉKÉT, ÉS LEKICSINYELNI A BÍRÁLATOKAT.

Ebben a helyzetben nehéz más következtetést levonni, mint azt, hogy az egyház legfelsőbb vezetősége, a hitvédő FREDA-triással együtt, történelmi jelentőségű hibát követett el, függetlenül a könyvben létező (vagy nem létező) rossz fontosságától. Az adventista egyháztörténetesek szerint, ha figyelembe vették volna a kor többi adventista egyházi vezetőinek megjegyzéseit, megelőzhetőek lettek volna a könyv kiadása okozta zúgolódások:

„Visszatekintve, csupán találgathatunk, hogy milyen irányt vehetett volna az adventtörténelem, ha kikérték volna Andreasen véleményét a megigazulásra vonatkozó megfogalmazást illetően, ha Froom és kollégái közt nem lett volna nézetkülönbség Krisztus emberi természetére vonatkozóan, vagy ha sem Froom, sem pedig Andreasen nem lett volna annyira hajthatatlan.”<sup>14</sup>

## Tanulság

Nagyon sokat tanulhatunk az egyház történetéből. Többek közt azt, hogy senki sem tévedhetetlen, és mindannyian követhetünk el hibákat, hogy a keresztény szeretet nem zárkózik el az együttműködéstől, a lelki ajándékok szélesebb körű igénybevételétől és a Szentlélek „tekintélytől”. A teológiai vagy „lelki” jellegű feszültségeket nem oldják meg a megfutamodások vagy a romboló bírálatok. Ezért meghívjuk Andreasen mindazon utódait, akik ma úgy érzik, hogy joggal nin-

csenek összhangban az egyházzal, és nem működnek együtt vele, hanem inkább vádolnak élöket és holtakat, hogy ők is tanuljanak ebből a leckéből.

A Froom testvér és munkatársait a „rég teológia” harcosai részéről ért vádak igazságtalanok és kicsinyesek voltak. Bármilyen taktikai vagy teológiai tévedéssel vádolnák is őket, azt nem vehetik a szemükre, hogy elárulták az advent ügyet, vagy hogy ki tudja milyen ellenséggel paktáltak volna le. Álszentség az, ha valaki lelkesen állítja, hogy lehetséges a tökéletes jellem a bűnös természetben, miközben rágalmoz és a testvérek közti széthúzást táplálja. Amikor Józsué főpap, Izrael képviselője a Legfelső Bíró előtt állt, mocskos ruhában, miközben Sátán joggal vádolta, Krisztus a vádlott pártjára állt, megbocsátott neki, megigazította és helyreállította őt (Zakariás 3:1–5).

## Záró gondolatok

Történetünk itt nem ér véget. A következőkben is elemezni fogjuk azokat a teológiai kérdéseket, amelyek 1957-ben felháborítottak néhány adventistát, számításba véve mindkét fél megjegyzéseit, a történelmet lelki tanulságként, nem pedig teológiai alapként használva. Alapvető kijelentésünk hitvallásunk bevezetőjében így hangzik: „Nincsenek a Bibliától független hitpontjaink.” Nem értjük mind egyféleképpen a kijelentéseit, de szeretjük és elfogadjuk egymást. ■

Florin Lăiu, az Adventus Egyetem tanára

**A TEOLÓGIAI VAGY „LELKI” JELLEGŰ FESZÜLTSEGEKET NEM OLDJÁK MEG A MEGFUTAMODÁSOK VAGY A ROMBOLÓ BÍRÁLATOK. ÁLSZENTSÉG AZ, HA VALAKI LELEKESEN ÁLLÍTTJA, HOGY LEHETSÉGES A TÖKÉLETES JELLEM A BŰNÖS TERMÉSZETBEN, MIKÖZBEN RÁGALMOZ ÉS A TESTVÉREK KÖZTI SZÉTHÚZÁST TÁPLÁLJA.**

1. Gary Land, *The A to Z of the Seventh-Day Adventists*, Scarecrow Press, Lanham, MD, 2005:19.
2. Vö. Australian Postal History & Social Philately: <http://www.auspostalhistory.com/articles/1826.php>. A *The Ageon* c. folyóirat 1958. június 21-i számának alapján.
3. *Desfășurând cartea Apocalipsei*, Viața și Sănătate Kiadó, Bukarest, 1996. Anderson érdeklődési köréről és cikkeiről bővebb információkat itt találhatsz: <http://www.andrews.edu/library/car/AndersonRA.pdf>.
4. R. A. A. „Human, Not Carnal”, in *The Ministry*, September 1956:12-15. <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/MIN/MIN19560901-V29-09.pdf>.
5. *The Ministry*, december, 1957:38.
6. Lásd Harry W. Lowe (4. o.), Mrs. E. W. Cox (9. o.), William Shed (11. o.) és J. A. Buckwalter (15. o.) cikkeit a *The Ministry*, 1957. decemberi számában. <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/MIN/MIN19571201-V30-12.pdf>.
7. Im. 24. o.
8. G. Land, op.cit. 99-100; En.Wikipedia „Reuben Richard Figuhr”; Find a Grave „Memorial”, „Reuben Richard Figuhr”, <https://www.findagrave.com>.
9. Vö. *Questions on Doctrine*, (ed. G. Knight), Andrews University Press, 2003, xxvi. oldal.
10. R. R. F. „Questions on Doctrine”, in *Ministry*, January 1958:29. <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/MIN/MIN19580101-V31-01.pdf>.
11. H. E. Douglass, *A Fork in the Road*, 2008:37–41. Román nyelven az alábbi linken: [www.adventist.it/roma/wp-content/uploads/2015/01/La\\_rascruce\\_de\\_drumuri.pdf](http://www.adventist.it/roma/wp-content/uploads/2015/01/La_rascruce_de_drumuri.pdf).
12. A FREDA mozaikszó a QOD három szerzőjének betűiből: Froom-Read-Anderson.
13. Sajnálatos módon, évek múlva Cottrell átesett a liberális szélsőség oldalára, elhagyta a vizsgálati ítéletbe vetett hit doktrínáját, hátat fordított a Prófétaság Lelkének és nem hitt többé a Biblia történetiségében és ihletett voltában.
14. Julius Nam, „The Questions on Doctrine Saga: Contours and Lessons”. Paper presented to QOD 50<sup>th</sup> anniversary conference, 2007; George Knight (ed.), *Questions on Doctrine*, Andrews University Press, 2003, xxvi. oldal.



# AZ ÚR IGÉJÉBŐL

Kedves gyermekek, elérkeztünk a Biblia utolsó könyveihez! Tanulmányozzuk együtt 1János, 2János, 3János, Júdás és Jelenések könyvét!

**A. Találjátok meg a helyes válaszokat, és egészítsétek ki az alábbi bibliaszövegeket:**

1. Ki írta János első levelét?

- Keresztelő János
- John Smith
- Ellen G. White
- János apostol

2. Egészítsétek ki a következő bibliaverset:

„Aki ezt mondja: Ismerem őt, és az ő parancsolatait nem tartja meg, \_\_\_\_\_ az, és nincs meg abban az \_\_\_\_\_.”

3. Egészítsétek ki az alábbi bibliaverset:

„Irgalmasság, békesség és \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ adassék néktek bőségesen.”

4. Melyik az a földrajzi egység, amely Jelenések könyve szerint nem lesz az Újföldön?

- hegyek
- tenger
- folyók
- dombok

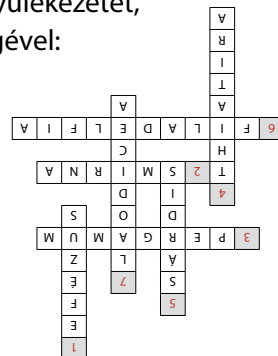
5. Töltsd ki a hiányzó részeket, majd tanul meg kívülről a bibliaverset:

„Aki \_\_\_\_\_, megadom annak, hogy az én \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ üljön velem, amint én is \_\_\_\_\_  
és ültem az én Atyámmal az ő királyiszkében.”



**B. Töltsétek ki az alábbi rácsozatot, és megtaláljátok a Jelenések könyvében említett hét gyülekezetet, a következő bibliai passzusok segítségével:**

- Jelenések 2:1–7;
- Jelenések 2:8–11;
- Jelenések 2:12–17;
- Jelenések 2:18–29;
- Jelenések 3:1–6;
- Jelenések 3:7–13;
- Jelenések 3:14–22.

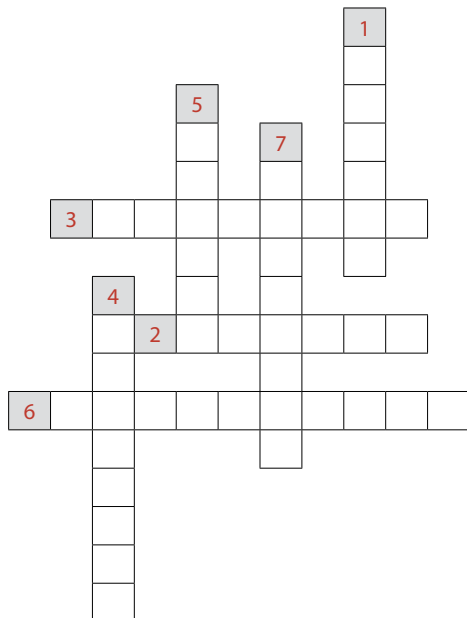


**Megoldások:** A. 1. d.; 2. 1János 2:4 (hazug, igazság); 3. Júdás 1:2 (szereit); 4. b. (Jelenések 21:1); 5. Jelenések 3:21 (győz, királyiszkékembe, győztem).



**A NYÁJ  
BARÁNYKÁI  
ALINA  
CHIRILEANU**

Alina Chirileanu,  
az Unió Gyermekosztá-  
lyának aligazgatója



# LÉLEKBEN ÉS IGASZÁGBAN

**N**em létezik hit első látásra. A lepkéhez hasonlóan születő hit tiszavirágéltű. Aki gyors az imádatban, gyors a felejtésben is. A hit nem a semmiből, megfontolatlanul, készületlenül, meglepetésszerűen keletkezik. A hit nem a lélek elszigeteltségében őrzött hallgatag kincs, hanem a folyamatban levő cselekedetek „pénzverdéje”. A békés szemlélődés pillanatainak megszenteléséhez nem elég a lélekben imádás.

Az imádat olyan cselekedet, amely a valóságban meg is történik, és ami része összetett élettapasztalatunknak. Amikor kijelentjük, hogy részt veszünk az „imádati istentiszteleten”, általában az imádat különböző elemeire – éneklésre, bibliatanulmányokra, prédikációra, úrvacsorára – gondolunk. Mindezek elvezethetnek az imádatra, az imádat azonban sokkal többet jelent annak egyszerű kifejeződésénél.

A modern korban az imádat az Istenről szóló *tanításra* összpontosított. A posztmodern korban az imádatot többnyire az Istennel való *együttélés* kell, hogy képezze. Ezt a kijelentést erőteljes bibliai alapok támasztják alá. Az ótestamentumi szentélyben mind az öt érzékszerv működésbe lépett. Az istentisztelet többet jelentett egyetlen prédikáló személy meghallgatásánál. Vizuális jelenet volt, sok mozgással, tömjénillattal, az ételáldozatok ízével, a résztvevők hozzájárulásaival. A templomi istentisztelet multiszenzoriális tapasztalat volt. Az emberi figyelem ilyen formában való megragadása összhangban van Jézus Krisztus példájával is, aki elragadó módon tett fel ilyen és ehhez hasonló költői kérdéseket: „E két fiú közül melyik engedelmeskedett igazán az ő atyjának?”

Amikor „lélekben és igazságban” imádjuk az Urat, a Szentlélek megérinti lelkünket, és a formák kérdése másodlagossá válik. Ha nem élünk aktív életet Istenért az Ő jelenlétében, ha nem igyekszünk Őt magasztalni és Neki tetszeni mindenben, amit teszünk, a bálványimádás egy bizonyos formáját éljük meg, a teremtett dolgokat imádjuk és azoknak szolgálunk ahelyett, hogy a Teremtőt imádnánk és Őt szolgáljunk. „Az Urat, a te Istenedet imádd, és csak néki szolgálj” (Mt 4:10).

Az imádat változást feltételez. A posztkeresztény társadalomban, mint amilyen a mienk is, az igazi keresztény élet – a rá jellemző egyensúllyal a munka és a szabadidő, az imádat és a bizonyágtétevés, az önmegtagadás és az Isten dicsőségére hozott áldozatkészség, valamint a másokért végzett szolgálat között – kétségkívül kultúraellenesnek és nyilvánvalóan bírálhatónak, kifogásolhatónak fog tűnni.

Ha viszont az Isten útját akarjuk követni, és azt tenni, amit Isten is tesz, akkor mélységes, valódi imádatra fogunk törekedni. „Egyedül az a vallás vezet Istenhez, amely Őtőle származik. Hogy helyesen szolgáljuk Őt, az isteni Lélektől kell születnünk. Ő megtisztítja a szívet, megújítja a gondolkodást, új képességekkel ruház fel, hogy megismerjük és megszeressük Istent. Valamennyi kívánalma iránti készséges engedelmességgel ajándékoz meg. Ez az igazi istentisztelet.”<sup>1</sup>

Az igazi istentisztelet leghatékonyabb módja naponta imában ápolni az Istennel való találkozást. A hitelesség lelkiség révén épül. Krisztus megsegíthet, hogy úgy lásd magad, ahogy mások látnak. Az Ő segítségével megtanulhatod, hogyan légy önmagad, természetesen, hitelesen. Élj úgy egész héten, mint a menny örököse, hallgasd az Úr szavát, és engedelmeskedj Igéjének. És mivel a hét folyamán hallottad az Ő hangját, biztos lehetsz, hogy meghallod akkor is, amikor nyilvános imádatra gyűlünk össze.

Egyik legnagyobb kísértésünk az, hogy sietve válszolgálatra hívásra anélkül, hogy előbb magát Istent szolgáljunk. Az Úr ma imádatra szólítja fel népét, mintha ezt mondaná: „Vissza akarom szerezni népem szívét!”<sup>2</sup> Az igazi istentisztelet segít még tisztábban meghallani a szolgálatra hívást, és arra készíten, hogy csatlakozzunk a Bárányhoz a démoni hatalmakkal minden téren – személyes, társadalmi vagy intézményes szinten – vívott küzdelemben.

Amennyiben imádatunk, istentiszteletünk nem tudja megszólítani a körülöttünk levő világot, könnyen lehet, hogy kettős életet élünk. Minél inkább ápoljuk az Ő jelenlétét az életünkben, annál természetesebb lesz számunkra a világot Fil 4:8 versének lencséjén keresztül szemlélni: „Továbbá, Atyámfiak, amik csak igazak, amik csak tisztességesek, amik csak igazságosak, amik csak tiszták, amik csak kedvesek, amik csak jó híreűk; ha van valami erény, és ha van valami dicséret, ezekről gondolkodjatok.” ■

1. Ellen G. White, *Jézus élete*, 189. o.

2. Richard Foster, *Discipline spirituale*, 190. o.

**VALÓDI  
IMÁDAT  
STEFAN  
TOMOIAGA**



„...MERT AZ ATYA IS  
ILYENEKET KERES,  
AZ Ő IMÁDÓIUL.”  
(JN 4:23)

AZ ADVENTUS EGYETEM NAPJAI  
2019. MÁJUS 17-19.



Meghívott:

dr. Jan Harry Cabungcal,  
neuroológus, Lausanne-i Egyetem, Svájc.

# HÓZZÁ VÁLJATOK haszonlóvá!

Róma 12:2

A [www.uadventus.ro/zifeleua2019](http://www.uadventus.ro/zifeleua2019) weboldalon közzétett beiratkozási nyomtatvány kitöltése nyomán szerzett pontszám alapján 70 fiatal ingyenes elszállásolásban és étkeztetésben részesül.  
További információk: Tel.: 0753-142.622.  
E-mail: [secretariat@uadventus.ro](mailto:secretariat@uadventus.ro)



AZ ADVENTISTA

**SZOCIÁLIS GONDOZÁS ÉS MISSZIÓ**

ORSZÁGOS KONVENCIÓJA

Tiszta és szeplő nélküli vallás (Jakab 1:27)

**2019. ÁPRILIS 12-14.**

Az esemény iránt érdeklődőket megkérjük,  
iratkozzanak fel a következő weboldalon:  
<http://uadventus.ro/conventieNAMS2019>

További információk:

Tel. 0753 142 622

Email: [secretariat@uadventus.ro](mailto:secretariat@uadventus.ro)



Hetednap  
Adventista Egyház  
ROMÁNIAI UNIO



ADVENTUS  
EGYETEM

